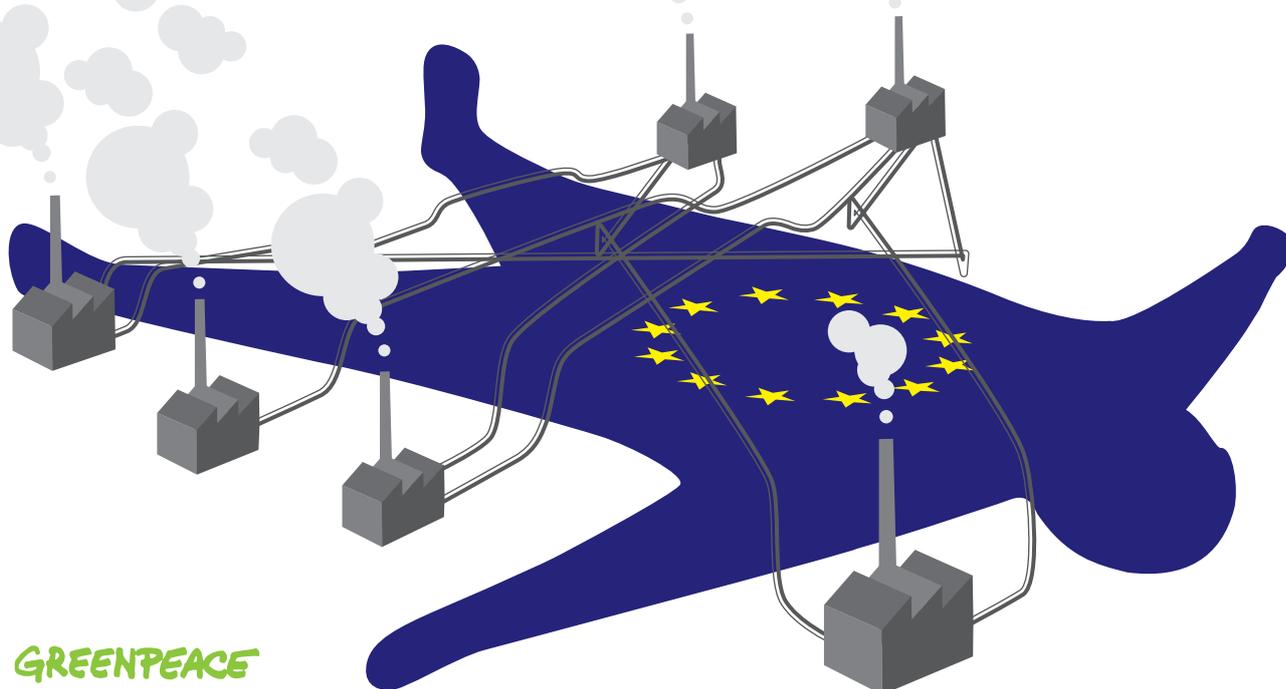


ATADOS

Por qué las grandes eléctricas europeas quieren dejarnos enganchados a la importación de combustibles fósiles





RESUMEN

La actual crisis ucraniana ha puesto de manifiesto la dependencia europea de la importación de combustibles fósiles, especialmente del gas procedente de Rusia. Incluso los países que, como España, no importan gas de Rusia, lo hacen de otros estados igualmente inestables.¹

Dicha dependencia tiene a Europa atada de pies y manos. La respuesta diplomática que Europa pudiera dar ante la crisis se debilita mientras el coste económico resulta insoportable. Anualmente, la Unión Europea compra más de la mitad de su energía (53%) al exterior, lo que supone un gasto superior a los 400.000 millones de euros.

HALLAZGOS DEL INFORME

El presente informe muestra que un tercio de los ingresos de las ocho compañías eléctricas más grandes de la UE procede del gas y el carbón importado desde países no pertenecientes al Espacio Económico Europeo (EEE)². Por tanto, los negocios de estas empresas dependen en gran medida de que Europa siga sometida a estados rentistas, inherentemente inestables, exponiendo a Europa a amenazas geopolíticas.³

Las tres compañías eléctricas que mayores beneficios económicos obtienen de la importación de gas y carbón son la compañía alemana E.ON, la francesa GDF Suez y la italiana ENEL (propietaria de la española Endesa). Más del 60% de los

ingresos de la empresa española Gas Natural Fenosa y de ENEL proceden de la importación.

El informe *Atados* se basa en un estudio⁴ previo de Greenpeace que detalla la insostenibilidad del modelo empresarial de las compañías energéticas más grandes de Europa.

Dichas compañías presionan a los políticos de la UE para que los futuros compromisos en materia de reducción de emisiones de carbono, fomento de las energías renovables y la eficiencia energética sean menores. Unos objetivos ambiciosos y vinculantes en estas tres áreas ayudarían a Europa a abordar la amenaza mundial del cambio climático a la vez que rebajarían drásticamente su dependencia de los combustibles importados.

MODELOS EMPRESARIALES DESASTROSOS

Mientras que las empresas energéticas de menor tamaño, las entidades locales y la ciudadanía no tardaron en reconocer el prometedor futuro del mercado de las renovables y la eficiencia energética en Europa, las grandes empresas han fracasado a la hora de diversificar su cartera energética y han invertido en exceso en combustibles fósiles. En octubre de 2013, Peter Terium, **el presidente de la compañía eléctrica alemana RWE, confesó que su modelo empresarial estaba**

1 El 99% del gas que importa España procede de fuera de la Unión Europea, mayoritariamente de Argelia. Además, importa el 86,2% de toda la energía del exterior de España, según la Cátedra BP de Energía y Sostenibilidad de la Universidad Pontificia de Comillas. http://web.upcomillas.es/Centros/bp/Documentos/Actividades/Observatorio/Marzo 2014/InformeObservatorio2013_web.pdf

2 El Espacio Económico Europeo (EEE) aúna a los 28 países de la UE además de Noruega, Lichtenstein e Islandia en un mercado interior gobernado por unas reglas básicas comunes.

3 The Hague Centre for Strategic Studies (2014), *Time To Wake Up: The Geopolitics of EU 2030* Climate and Energy Policies, <http://www.hcss.nl/>

4 Greenpeace (2014), 'Atrapados en el pasado: Por qué las grandes compañías eléctricas europeas temen el cambio'. <http://www.greenpeace.org/espana/Global/espana/2014/Report/energia/Atrapados%20en%20el%20pasado%20Genera.pdf>



al borde del fracaso en una rueda de prensa: “Debido al estancamiento económico, las mejoras en eficiencia energética y la energía renovable, las energías convencionales se vuelven cada vez menos rentables”.

En una maniobra desesperada muchas de las compañías que competían entre sí aunaron fuerzas para aumentar su poder de presión y convencer a los líderes europeos de que mantuvieran la fe en sus débiles modelos empresariales a la luz de los problemas de seguridad energética. Bajo el nombre de Grupo Magritte –un colectivo autodenominado con este nombre y formado por algunas de las compañías energéticas más grandes de la UE– mantienen el contacto y acceso a los comisarios europeos, eurodiputados y jefes de Gobierno, lo cual utilizan para hacer *lobby* contra las políticas energéticas más progresivas.

PRÓXIMOS PASOS

En la cumbre que se celebra el 23 y 24 de octubre de 2014, los líderes europeos deben acordar los objetivos energéticos y climáticos para 2030 y establecer la política a seguir en las siguientes décadas. Debido a la inminente amenaza de cortes de gas rusos, también tendrán que plantear medidas que fortalezcan la seguridad energética europea. Greenpeace demanda a los políticos europeos que implementen objetivos para 2030 que incluyan una cuota del 45% para renovables, un 40% de ahorro energético (ambos comparados con 2005) y una reducción del 55% de las emisiones domésticas de carbono (comparado con 1990).

Esto reduciría enormemente la necesidad de importar gas y petróleo, mientras que la importación de carbón llegaría a su fin antes de que termine la próxima década. El reciente informe de Greenpeace *Hoja de ruta para Europa, hacia un suministro de energía sostenible e independiente*⁵ muestra cómo lograrlo y garantizar así el futuro energético de Europa con la única opción segura: la energía limpia.

NOTA SOBRE LOS DATOS

Gran parte de la información sobre las operaciones de las compañías eléctricas europeas, especialmente las fuentes de combustible, son confidenciales. Para este informe, Greenpeace se ha basado en los informes de las compañías, estudios de la consultoría Enerdata y análisis propios. El análisis se ha realizado con 2011 como año de referencia, ya que este es el último año para el que hay disponibles datos estadísticos oficiales coherentes sobre energía y las otras dos fuentes citadas. Para las compras de carbón y gas realizadas por las compañías se ha utilizado la última información publicada por las compañías eléctricas independientemente del año. Greenpeace ha intentado presentar las mejores estimaciones posibles, pero debido a la falta de transparencia de las empresas siempre cabe la posibilidad de que haya inexactitudes.

⁵ Greenpeace (2014), Hoja de ruta hacia un suministro de energía sostenible e independiente para Europa <http://www.greenpeace.org/espana/Global/espana/2014/Report/cambio-climatico/Hoja%20de%20ruta%20hacia%20un%20suministro%20de%20energi%CC%81a%20sostenible%20e%20independiente%20para%20Europa-%20Greenpeace.pdf>



DEPENDENCIA ENERGÉTICA

Debido a la escalada del conflicto con Rusia, en marzo de 2014 los líderes de la Unión Europea pidieron a la Comisión que desarrollara “un plan global para reducir la dependencia energética de la UE”.⁶

Los propios estudios de la Comisión mostraban que los países de la UE pueden reducir significativamente las importaciones energéticas de Rusia y otras fuentes, si toman medidas para ahorrar energía y aumentar la cuota de renovables.

Esto también serviría para reducir el daño medioambiental ocasionado por el sistema energético europeo – reduciendo las emisiones de gases de efecto invernadero y la contaminación del aire y el agua.

Europa ya ha decidido tomar ese camino. Gracias a unas normativas encaminadas a la consecución de objetivos, la demanda energética de la Unión Europea disminuirá en casi un 20% y las renovables aportarán más de un 20% de su energía para 2020.

6 Consejo Europeo 20/21 Marzo 2014, Conclusiones, <http://bit.ly/1d7MIR5>

En el Consejo Europeo de octubre de 2014, los líderes europeos decidirán qué objetivos energéticos y climáticos establecen para 2030 para impulsar la transición energética europea desde importaciones caras y sucias hacia una energía limpia, segura y de origen propio. Bajo la propuesta del pasado mes de julio de la Comisión Europea de una reducción del 40% de los gases de efecto invernadero comparado con 1990, una cuota del 27% para la energía renovable y una reducción del 30% del consumo energético para 2030, Europa puede reducir la energía que importa en un 18% y el gas que importa en un 22%. Según los estudios de la propia Comisión⁷, unos objetivos más ambiciosos lograrían reducir aún más las importaciones totales.

Muchas empresas y ONGs están a favor de llevar a cabo el enfoque del triple objetivo. El Parlamento Europeo y al menos siete gobiernos están también a favor de ello. Alemania, Dinamarca, Bélgica, Grecia, Irlanda, Portugal y Luxemburgo solicitan tres objetivos ambiciosos.

7 European Commission, Impact Assessment accompanying the Communication on Energy Efficiency and its contribution to energy security and the 2030 Framework for climate and energy policy, <http://bit.ly/1tpShYQ>

INTERESES CREADOS

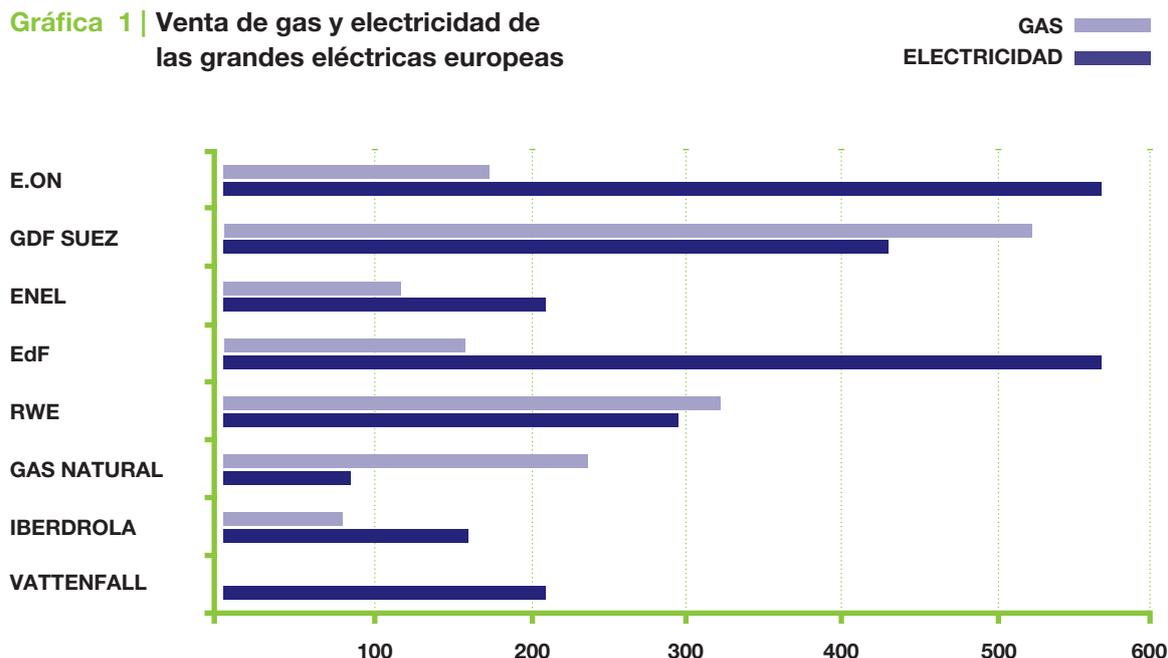
Aunque importar combustibles fósiles supone una gran carga económica y medioambiental para la ciudadanía europea, las empresas que dependen de la generación de energía eléctrica procedente del petróleo, gas, carbón o nuclear, al igual que de las ventas de gas, no quieren cambiar este modelo.

Las grandes compañías energéticas europeas, incluyendo EDF, E.ON, GDF Suez, RWE, ENEL, Vattenfall, Iberdrola y Gas Natural Fenosa, intentan desbaratar un nuevo conjunto de objetivos climáticos y energéticos. Según ellos, la política europea en materia de clima y energía es muy defectuosa y solicitan que haya un único objetivo de reducción de gas de efecto invernadero para 2030 y ningún otro objetivo adicional para la energía renovable y el ahorro energético.

Según se estabiliza la demanda e incrementa la generación de energía renovable, estas compañías ven cómo sus ingresos, calificaciones crediticias y beneficios caen, mientras que sus acciones rinden por debajo de lo esperado. Tal y como señala otro informe de Greenpeace⁸, las grandes compañías eléctricas no hacen más que incrementar sus problemas al ser incapaces de adaptarse a los cambios de política como la liberalización, el cierre progresivo de las nucleares, la transición a la energía renovable y una normativa más estricta en contaminación atmosférica y emisiones de carbono.

8 Greenpeace (2014), 'Atrapados en el pasado: Por qué las grandes compañías eléctricas europeas temen el cambio'. <http://www.greenpeace.org/espana/Global/espana/2014/Report/energia/Atrapados%20en%20el%20pasado%20Genera.pdf>

Gráfica 1 | Venta de gas y electricidad de las grandes eléctricas europeas



La gráfica 1 muestra las últimas ventas⁹ de energía eléctrica y gas en Europa de las grandes compañías. Conjuntamente, **las ocho grandes empresas energéticas de Europa controlan alrededor de la mitad del mercado eléctrico europeo y un tercio del mercado del gas**. Sin embargo, sólo un 13% de su electricidad procede de fuentes de energía renovable comparado con el 33% del resto de generación energética en Europa (2012).

Se estima que en 2011 las empresas generaron unos ingresos de 342.000 millones de euros procedentes de las ventas europeas de gas y energía eléctrica, de las cuales se calcula que 59.000 millones son beneficios antes de impuestos

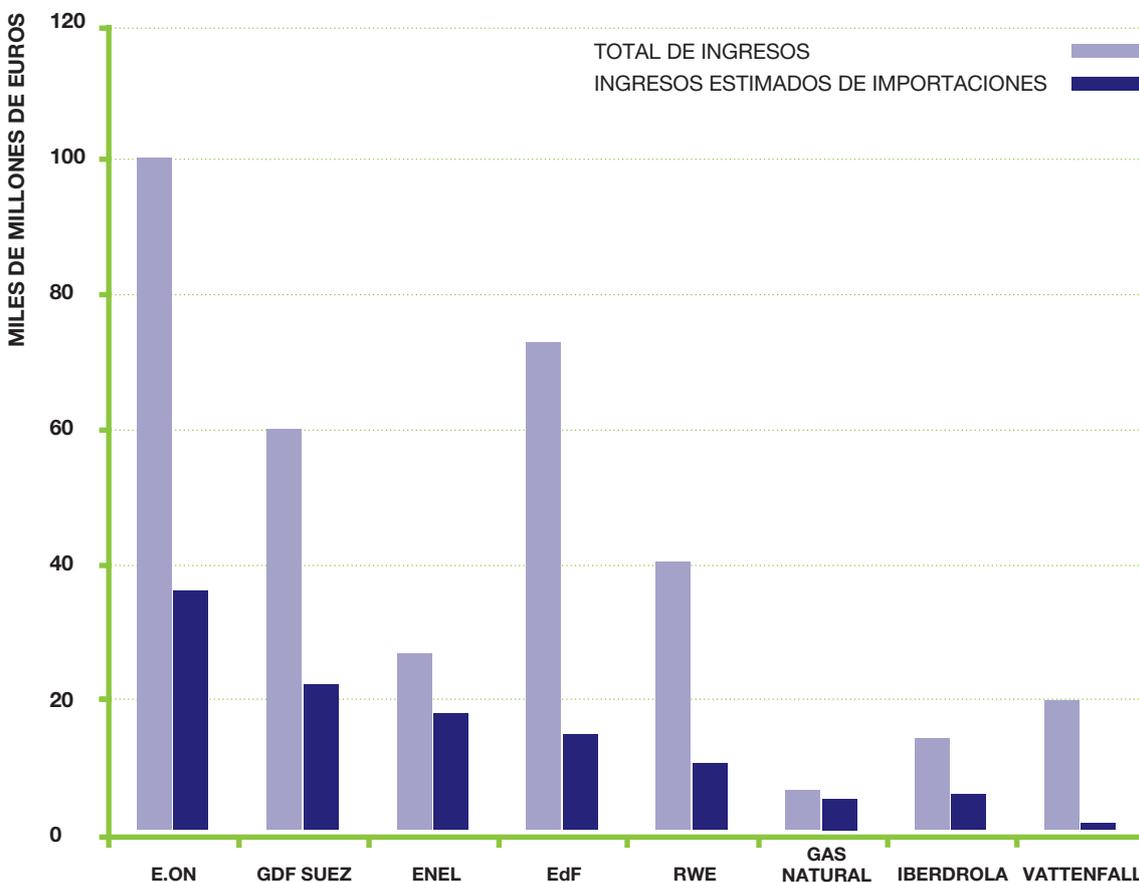
9 Para este informe se emplearon los últimos datos disponibles en la base de datos de Energy Utilities Watch de Enerdata. Para EDF significa el año 2012 y para el resto de compañías eléctricas el 2011.

(EBITDA¹⁰). Alrededor de un tercio, o lo que es lo mismo: unos ingresos de 116.000 millones de euros, se generaron gracias a la importación de gas y carbón fuera del Espacio Económico Europeo (EEE).

La gráfica 2 muestra que las tres compañías eléctricas que más ingresos obtienen mediante la importación de gas y carbón son E.ON, GDF Suez y ENEL. Las grandes cifras explican su deseo por mantener el statu quo. Se calcula que en 2011 gracias a estas importaciones E.ON ingresó la cantidad de 36.000 millones de euros; se estima que GDF Suez ganó 23.000 millones de euros y ENEL 18.000 millones de euros.

10 EBITDA es un acrónimo inglés que significa "beneficio antes de intereses, impuestos, depreciaciones y amortizaciones".

Gráfica 2 | Ingresos por las ventas europeas de gas y energía eléctrica y cuota de mercado estimada por la importación de carbón y gas fuera del EEE



Estimamos que en 2011 el 36% de los ingresos globales de E.ON por la venta de electricidad y gas estaban relacionados con la importación. El 37% y 67% de los ingresos de GDF Suez y ENEL respectivamente procedían de la importación. Los ingresos de Gas Natural Fenosa dependen casi exclusivamente de la importación: en 2011 alrededor del 85% de sus ingresos por la venta de electricidad y gas procedían de la importación de carbón y gas.

La gráfica 3 muestra el consumo global de gas y carbón de las grandes compañías eléctricas y la cuota de mercado de las importaciones fuera de la UE y Noruega.

Teniendo en cuenta la procedencia del gas, tanto ENEL, Gas Natural Fenosa, EDF como Iberdrola obtienen más del 75% de su consumo fuera de la UE y Noruega. Una cifra considerablemente superior al 45%, que es la media de importaciones de

la UE fuera del EEE.¹¹

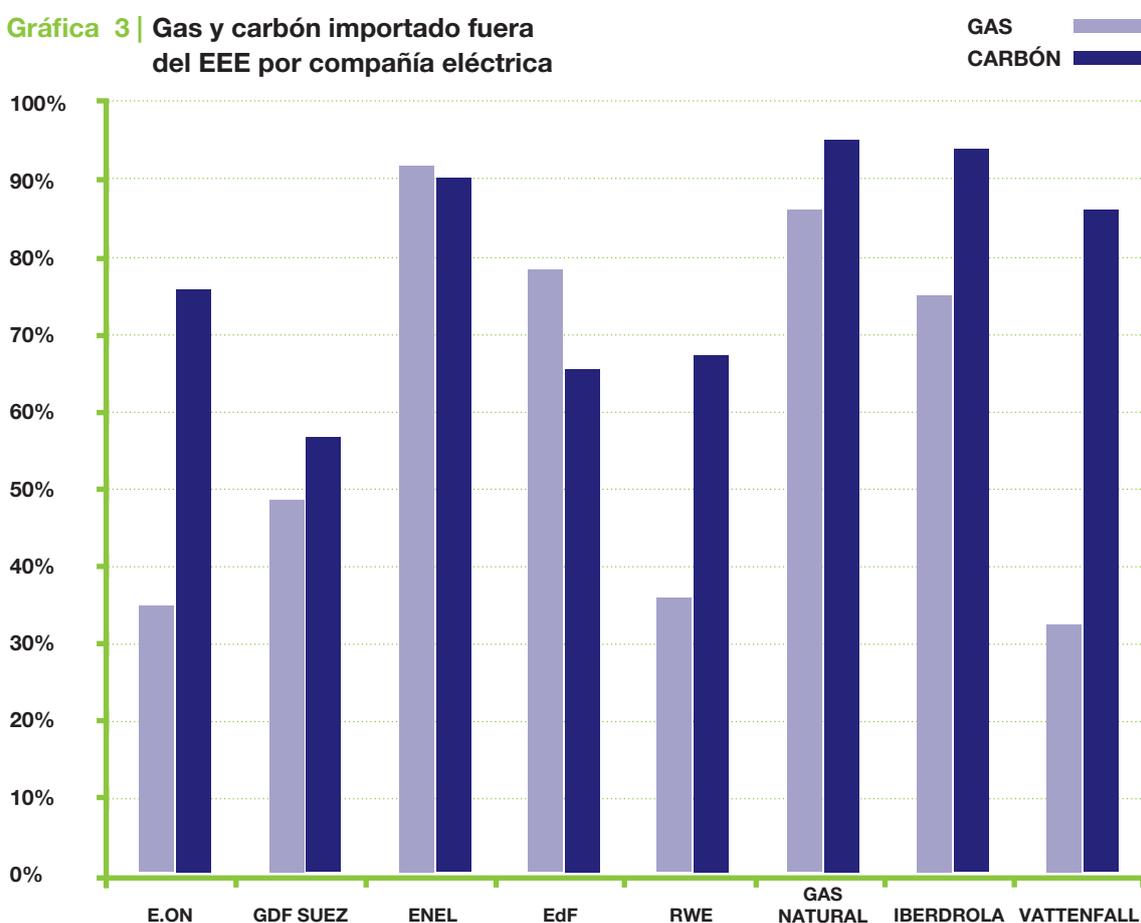
Rusia es el mayor suministrador de E.ON, GDF Suez y RWE, mientras que ENEL y Gas Natural Fenosa dependen principalmente de Argelia.

Respecto a la importación de carbón, la mayoría de las empresas adquiere un 50% o más de países fuera del EEE, especialmente de Rusia, Colombia, Estados Unidos, Sudáfrica e Indonesia. El 90% o más del carbón que Gas Natural Fenosa, Iberdrola y ENEL importan procede de fuera del Espacio Económico Europeo. Una vez más, esto supera con creces la media de la Unión Europea cuya dependencia del carbón importado se sitúa en un 63%.¹²

11 Comisión Europea (2014), 'Estrategia europea de seguridad energética', http://ec.europa.eu/energy/security_of_supply_en.htm

12 Comisión Europea (2014), 'Estrategia europea de seguridad energética'. http://ec.europa.eu/energy/security_of_supply_en.htm

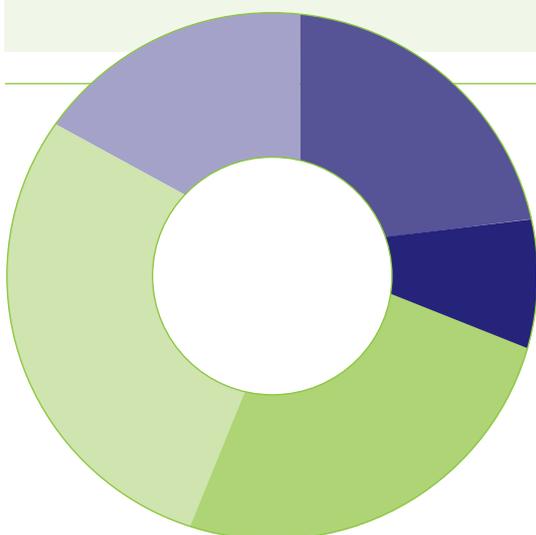
Gráfica 3 | Gas y carbón importado fuera del EEE por compañía eléctrica



LAS PRINCIPALES ELÉCTRICAS

E.ON

En 2010, la compañía alemana E.ON logró 2.000 millones de euros en beneficios brutos (EBITDA) gracias al negocio del gas; más de la cuarta parte de su gas procedía de Rusia. La compañía se embolsó 1.700 millones de euros adicionales con la generación basada en combustibles fósiles, donde la hulla y el gas representan el 90% de la capacidad de generación. Aproximadamente el 70% del gas y 80% de la hulla que se emplea en Alemania se importa de fuera de Europa. Junto con la empresa alemana BASF y la rusa Gazprom, E.ON tiene licencia para operar en Yuzhno Russkoye, Siberia, uno de los yacimientos de gas más grandes del mundo. La compañía mantiene una participación del 15,5% del gasoducto Nord Stream que se construyó para sortear a Ucrania.



Gráfica 4 | Contratos de gas de E.ON 2010

- ALEMANIA
- OTROS
- NORUEGA
- RUSIA
- PAÍSES BAJOS

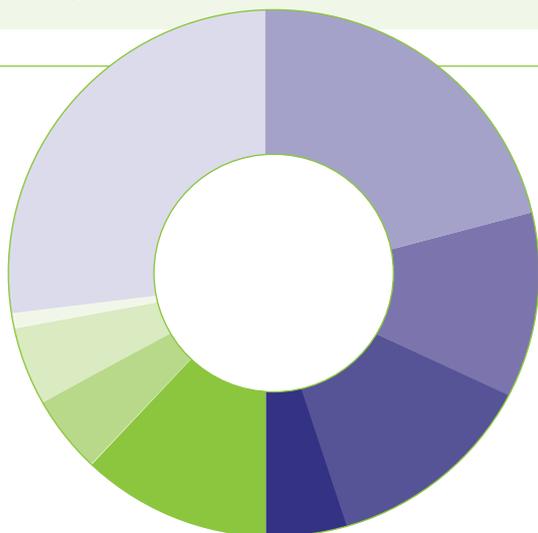
FUENTE | E.ON
E.ON (2012), Presentación de la Unidad Global de Gas. <http://bit.ly/1souJYy>

IBERDROLA

La compañía vasca importa el 94% de su carbón para Europa y lo vende en España y el Reino Unido (como Scottish Power). Esto le permitió vender 159 TWh de energía eléctrica en 2011, lo que equivale a más del 24% de toda la producción eléctrica sumada de ambos países en ese año. Ambos países importan del extranjero la mayoría del carbón que consumen: España depende en un 95% del carbón extranjero, mientras que el Reino Unido depende en un 65% de ello.

GDF SUEZ

El mismo año la francesa GDF Suez obtuvo unos beneficios brutos (EBITDA) de más de mil millones de euros solo con la venta de gas y energía eléctrica en Francia, lo que supone un aumento de sus beneficios brutos en un 280% comparado con 2009. El 84% del gas que se consume en Francia se importa de fuera del EEE; lo mismo sucede con el 66% del carbón y el 100% del uranio.



Gráfica 5 | Contratos de gas de GDF Suez 2011



FUENTE | ENERDATA

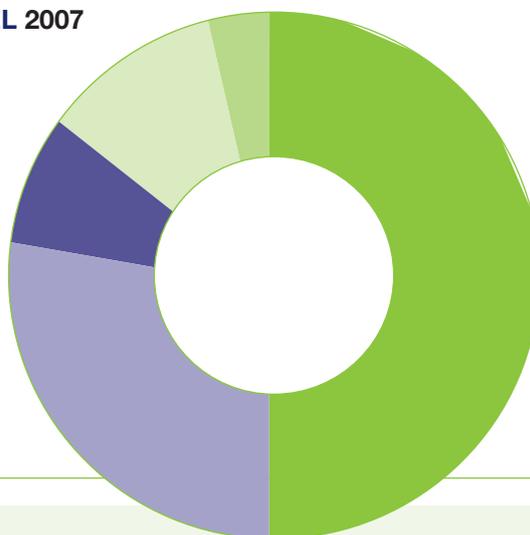
Gráfica 6 | Contratos de gas conocidos de ENEL 2007



FUENTE | ENERDATA

Basado en la información pública de los contratos de gas de ENEL en 2007. (No hay disponible información más actual). Los países de origen atribuidos a las compras de ENI y Edison se basan en la información que Enerdata tiene sobre los contratos de ENI para 2011 y el Informe Anual de Edison de 2011. En 2013, se modificaron los contratos a largo plazo con Argelia. Es de suponer que se reducirán las importaciones de este país.

Las ventas de gas en Italia, un mercado importante para ENEL, han descendido considerablemente en los últimos años. Durante la última década, el consumo de gas descendió un 20%. No obstante, debido a una reducción simultánea de la producción nacional de gas, las fuentes no nacionales han aumentado. En 2013, los mayores suministradores de gas de Italia fueron Rusia (38%), Argelia (21%), Libia (9%) y Catar (8%).



ENEL

Se calcula que la italiana ENEL importa más del 90% del gas que suministra y que aproximadamente un 45% procede de Argelia¹³. (En 2013, los contratos a largo plazo con Argelia se modificaron, lo que presumiblemente supuso una reducción significativa de las importaciones del país norafricano). ENEL vende el gas a Italia, España y Portugal, países con una dependencia de gas argelino mayor que cualquier otro Estado miembro de la UE: 31%, 42% y 49% del consumo total de gas respectivamente.

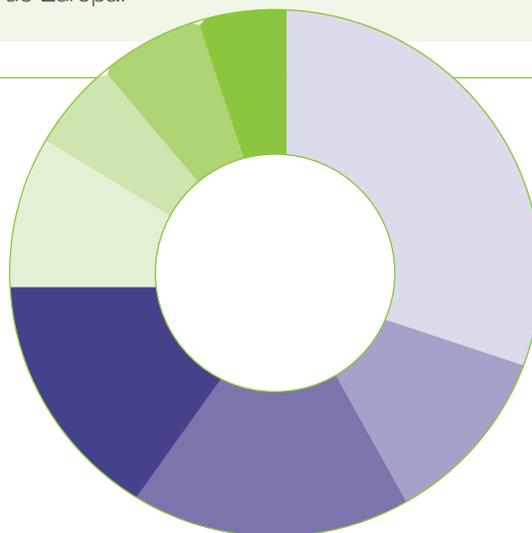
¹³ Las cifras sobre los contratos de gas son de 2007, el último año disponible.

GAS NATURAL FENOSA

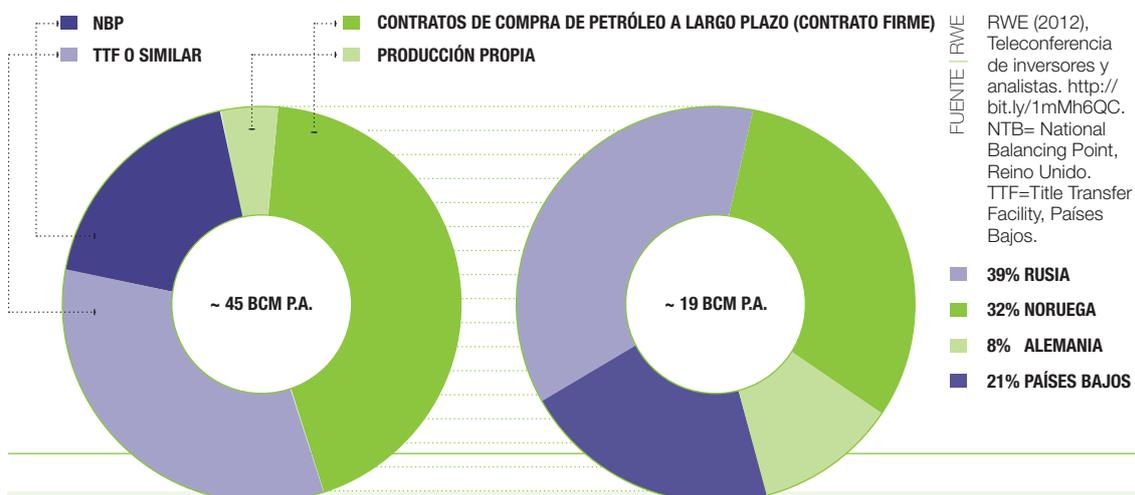
El 50% sus beneficios proceden de sus ventas de gas en España, un total de 6.000 millones de euros. Según su informe de responsabilidad social corporativa, el gas de la compañía procede de Omán, Egipto y Argelia, siendo este último su suministrador principal. Se estima que el 85% del gas que se vende en España se importa de fuera de Europa.

Gráfica 7 | Contratos gasísticos de Gas Natural Fenosa 2011

FUENTE | ENERDATA



Gráfica 8 | Contratos de gas de RWE 2012



RWE

La empresa alemana obtuvo unos beneficios de 4.000 millones de euros con un margen de beneficio del 25% gracias a la venta de gas en la República Checa y Eslovaquia; ambos dependen casi en un 100% del gas ruso. El 41% de la energía eléctrica que generó la empresa en 2013 se basaba en la hulla y el gas. Importó dos tercios de la hulla fuera de Europa y un 28% de la importación procedía de Rusia. El 39% del suministro de gas que tiene contratada la compañía es con Rusia (Gazprom).



PRESIÓN POLÍTICA: ATRAPADOS EN LA DEPENDENCIA EXTERIOR

La presión a la que se ve sometido el modelo empresarial de las grandes compañías eléctricas de Europa las ha obligado a pedir ayuda a los gobiernos. Seis de estas ocho empresas forman parte del denominado Grupo Magritte, formado por presidentes de

compañías y que en mayo de 2013 estableció Gérard Mestrallet, presidente de GDF Suez. El Grupo Magritte lleva a cabo una campaña transcontinental para cambiar radicalmente la política energética de la UE de forma que sirva a sus propios y exclusivos intereses.

GRUPO MAGRITTE

Se denomina así debido a que su primera reunión tuvo lugar en mayo de 2013 en el museo del artista surrealista René Magritte en Bruselas. GDF Suez, la empresa francesa de servicio público que patrocina el museo, lidera el grupo. Inicialmente constaba de ocho miembros: E.ON y RWE de Alemania, Iberdrola y Gas Natural Fenosa de España, ENEL y ENI de Italia y GasTerra de los Países Bajos. El grupo creció en septiembre de 2013 con la entrada de la compañía eléctrica sueca Vattenfall, en octubre del mismo año con la compañía eléctrica checa ČEZ y en diciembre 2013 con la entrada de la austriaca OMV y la finlandesa Fortum, momento en que contó con el mayor número de miembros. Desde entonces, parece que el grupo se ha desbaratado con la salida de Vattenfall a principios de 2014 y recientemente con la retirada de OMV.

Durante más de un año, el Grupo Magritte ejerció una gran presión y llevó a cabo reuniones con miembros de la Comisión Europea, el Parlamento Europeo y los jefes de los gobiernos nacionales en un intento de favorecer sus intereses.

En octubre de 2013 los presidentes de las compañías se reunieron con el presidente francés François Hollande. Más tarde se reunieron con el primer ministro holandés Mark Rutte (noviembre 2013), la canciller alemana Angela Merkel (febrero 2014) y el primer ministro checo Bohuslav Sobotka (abril 2014). También estuvieron presentes en reuniones de alto nivel con eurodiputados y el comisario de Energía, Günther Oettinger.

La francesa EDF nunca formó parte del grupo, aunque la presión que ejerce sobre los políticos va en la misma línea.



Estas compañías **piden a los gobiernos que retiren cualquier política que promueva la energía renovable y el ahorro energético**. En una carta del 21 de enero, un día antes de que se publicasen las propuestas para 2030, el Grupo Magritte apremió a la Comisión para que “basara la próxima estrategia 2030 en un único objetivo vinculante de reducción de gas de efecto invernadero” y excluía todo objetivo vinculante para la energía renovable dentro de la UE y/o a nivel nacional en 2030.

“Al priorizar la señal del precio del carbono a través del objetivo para el CO2 no hay necesidad de establecer objetivos para tecnologías específicas o métodos para descarbonizar (como las fuentes de energía renovable o la eficiencia energética).” Postura de EDF en julio 2013 sobre el marco climático y energético para 2030.

Estas empresas además pretenden que los gobiernos reduzcan el apoyo económico a las energías renovables como la eólica marina o la energía solar, a pesar de que éste se otorga para equiparar las condiciones frente a la energía sucia. “Pedimos que se paralicen o se reduzcan drásticamente las subvenciones a las renovables y que éstas se destinen a la investigación y al desarrollo,” declaró Gérard Mestrallet, presidente de GDF Suez, en una rueda de prensa el 11 de octubre 2013.¹⁴ Johannes Teysen de la empresa E.ON declaró que “las subvenciones a las renovables están llegando a un nivel totalmente insoportable”, mientras que Fulvio Conti, presidente de ENEL, añadió “es una locura las subvenciones que se dan a las renovables”.¹⁵

14 GDF Suez, rueda de prensa, 10 CEOs push for EU energy policy to change direction (10 presidentes de compañías piden que la política energética de la UE cambia de rumbo), <http://www.youtube.com/watch?v=6uDIGht1klw>

15 Ibid.

“La misma locura de otorgar incentivos a las renovables ocurre en España, en Alemania, en Italia y como resultado de ello los alemanes pagan 20.000 millones de euros más de energía mientras que las compañías cierran las centrales. ¿Es esto lógico? ¿Es lo que queremos en Europa? Estamos abocados al desastre.” Fulvio Conti, presidente de ENEL, 11 de octubre 2013.

Estas declaraciones sensacionalistas y alarmistas ignoran el hecho de que en Europa las renovables reciben al año alrededor de 30.000 millones de euros mientras que la energía nuclear y los combustibles fósiles se estima que reciben 61.000 millones de euros en subvenciones¹⁶. La experiencia muestra que al apoyar la energía renovable se reduce significativamente los costes tecnológicos, se rebajan los precios al por mayor de la electricidad y se reduce el gasto en que incurren los países por importar combustibles.¹⁷

Las grandes compañías eléctricas no se oponen a las subvenciones siempre y cuando las reciban ellos. Demandan nuevas ayudas para sus fallidas empresas y así poder mantener operativas centrales térmicas de gas y carbón que de otra forma no serían rentables. Según ellos, estos “pagos de capacidad” por las centrales nucleares y las de combustible fósil son necesarios para garantizar el suministro energético a la ciudadanía europea. Algunos de los presidentes de estas compañías evocan el fantasma de los apagones si no se realizan dichos pagos.

16 CAN Europe (2012), Commissioner Oettinger censors Commission documents to support the fossil fuel industry, <http://bit.ly/ZGtygE>

17 Haas et al. (2011), Efficiency and effectiveness of promotion systems for electricity generation from renewable energy sources – Lessons from EU countries. Energy 36(4):2186–2193. <http://bit.ly/1qt1P1Y>; Mitchell et al. (2011), Policy, Financing and Implementation. An IPCC Special Report on Renewable Energy Sources and Climate Change Mitigation, <http://bit.ly/1r7T0AT>; Fraunhofer ISI et al (2012), Monitoring of the Cost and Benefit Impacts of the Expansion of Renewable Energy in the Electricity and Heat Sectors in 2011, <http://bit.ly/1B5O67A>



“Nunca el peligro de sufrir apagones ha sido tan alto. Por tanto pensamos que se debería hacer algo a corto plazo en términos de pagos de capacidad”. Gérard Mestrallet, presidente de GDF Suez, 11 de octubre 2013.

Nos quieren hacer creer que es Europa y no sus propios negocios lo que está en juego:

“Si apuestas por una sociedad renovable sin asegurar el suministro, tendremos problemas. No nosotros como RWE, no nosotros como sector, nosotros como Europa. El sistema fracasará. Esto es lo que significa la señal de SOS de hoy, se trata del fracaso del conjunto del sistema.” – Peter Terium, presidente de RWE, 11 de octubre 2013.

Tergiversando los hechos por completo, su alarmismo les lleva a afirmar que únicamente las centrales que dependen del gas o carbón importado pueden garantizar un suministro energético estable. Peter Terium declaró: “Muchas centrales térmicas de gas y carbón ya no son rentables, pero son las únicas fuentes que pueden garantizar el suministro.”¹⁸

Durante la crisis de Ucrania estas mismas compañías aseguraban a los gobiernos que el suministro de gas ruso estaba garantizado y que la dependencia europea de las importaciones rusas no era un problema. Gérard Mestrallet, presidente de GDF Suez, señaló en repetidas ocasiones que no era conveniente para Rusia imponer un corte prolongado.¹⁹ El presidente de E.ON, Johannes Teyssen, también le restaba importancia al asunto.

18 Energy post (Abril 2014), The vision of Peter Terium, CEO of RWE: “We want to be the holistic energy manager of the future”, <http://bit.ly/1Cax1r>

19 AFP (Agosto 2014), Russian gas cut to Ukraine unlikely to hurt Europe: analysts, <http://yhoo.it/1yoU1bl>

“Estoy cansado de este eterno chismorreo sobre la dependencia. Cuando uno se siente rencoroso también puede decir que el matrimonio es dependencia. Pero también se puede ver como una asociación. Durante cuatro décadas Europa y Rusia han mantenido una asociación energética y durante todo ese tiempo no ha habido siquiera un día en que el gas natural se haya utilizado como arma estratégica contra Occidente”, Johannes Teyssen, presidente de E.ON, marzo 2014.²⁰

La motivación del Grupo Magritte es obvia: tras haber invertido demasiado en combustibles fósiles y carecer de bienes renovables, estos enormes dinosaurios de la energía quieren encadenar a Europa a una continua dependencia de los combustibles fósiles de importación.

20 Spiegel Online International (Marzo 2014), ‘No reason for concern’: energy exec says Ukraine crisis not bad for business, <http://bit.ly/1mkk8K3>



OBJETIVOS AMBICIOSOS Y VINCULANTES PARA EL AÑO 2030

El momento elegido para llevar a cabo esta cruzada retrógrada se ha planificado cuidadosamente, pues Europa se encuentra en un momento crítico, con el debate sobre los objetivos de la UE para 2030 en materia de clima y energía en marcha, lo que determinará el escenario energético europeo hasta mediados del siglo.

Garantizar un conjunto de objetivos vinculantes y ambiciosos para las renovables y la eficiencia energética tendría una repercusión de gran alcance sobre la seguridad energética, las emisiones de carbono y la creación de empleo en Europa hasta mediados de este siglo.

PROPUESTA DE GREENPEACE

La investigación que Greenpeace encargó al Institute of Technical Thermodynamics que forma parte del Centro Aeroespacial Alemán (DLR) mostró que la energía limpia y la seguridad energética son dos caras de una misma moneda. Un conjunto de objetivos políticos rigurosos para 2030 serviría para cumplir ambos objetivos: reducir el riesgo de escasez de suministro energético y reducir la amenaza que supone el cambio climático mundial.

El informe *Hoja de ruta para Europa, hacia un suministro de energía sostenible e independiente*²¹ muestra que los objetivos para 2030 que propuso la Comisión en enero obligarán a la Unión Europea a importar un total de 29.000 petajulios (PJ)²² de combustible fósil al año hasta 2030, incluso explotando todo su gas convencional, petróleo y hulla. Específicamente, tendrá que importar alrededor de 255.000 millones metros

cúbicos (m³) de gas, 2.800 millones de barriles (bb) de petróleo y 81 millones de toneladas de hulla. En conjunto, la importación energética de la UE se reducirá de forma limitada comparada con los niveles de hoy.

Por el contrario, si los líderes de la UE apoyan unos objetivos para 2030 más ambiciosos, se reducirá en un 45% el total de combustible fósil que será necesario importar comparado con la propuesta de la Comisión en solo quince años. Concretamente, para 2030 las cantidades de combustible importadas se reducirán anualmente en 90.000 millones de m³ de gas y 1.300 millones de barriles de petróleo mientras que ya no habrá necesidad de importar hulla.

Comparado con la propuesta que la Comisión presentó en enero, significa que para 2030 el gas importado se reduciría en un 35% adicional mientras que el petróleo lo haría en un 45%. Bajo el escenario de la [R]evolución Energética descrita en el informe *Hoja de Ruta para Europa*, las emisiones de carbono para 2030 se reducirían en mayor medida que bajo la propuesta de la Comisión, mientras que las inversiones necesarias en el sector energético serían similares en ambos casos.

21 Greenpeace (2014), 'Hoja de ruta hacia un suministro de energía sostenible e independiente para Europa'. <http://www.greenpeace.org/espana/Global/espana/2014/Report/cambio-climatico/Hoja%20de%20ruta%20hacia%20un%20suministro%20de%20energi%C3%A1a%20sostenible%20e%20independiente%20para%20Europa-%20Greenpeace.pdf>

22 El "julio" es la unidad de energía en el sistema internacional (1 petajulio= 1.000 billones de julios).

ANEXO

La tabla 1 muestra las cifras de ventas, ingresos y EBITDA (beneficio antes de intereses, impuestos, depreciaciones y amortizaciones por sus siglas en inglés) de las ocho mayores compañías eléctricas,

las estimaciones calculadas para la cuota de gas y carbón importado fuera del Espacio Económico Europeo (EEE), así como los ingresos generados por esas importaciones.

Tabla 1 | Perspectiva general de las principales compañías eléctricas europeas

FUENTE | ENERDATA Y EUROSTAT
Los datos que aparecen son los últimos disponibles, 2012 para EDF y 2011 para el resto de compañías eléctricas.

Empresa	Ventas, TWh		Ingresos, millones €			EBITDA millones €			Importaciones		Generación		Ingresos estimados basados en las importaciones de carbón y gas	
	Gas	Electricidad	Gas	Electricidad	Gas y electricidad	Gas	Electricidad	Gas y electricidad	Gas	Carbón	De gas	De carbón (excluyendo lignito)	Proporción	Ingresos, millones de euros
E.ON	173	567	61,362	39,344	100,706	4,408	5,378	9,786	35%	76%	38%	23%	36%	36
GDF Suez	523	431	n.r.	n.r.	60,158	n.r.	n.r.	10,344	49%	57%	35%	13%	37%	23
ENEL	116	210	10,297	16,784	27,081	n.r.	n.r.	2,743	92%	90%	26%	32%	67%	18
EdF	157	568.5	n.r.	n.r.	72,729	n.r.	n.r.	16,084	78%	65%	7%	9%	21%	15
RWE	322	295	1,766	1,166	40,467	n.r.	n.r.	8,189	36%	67.2%	19%	23%	27%	11
Gas Natural	237	84	1,240	5,452	6,692	896	680	1,576	86%	95%	74%	8%	84%	6
Iberdrola	78	159	n.r.	n.r.	14,496	n.r.	n.r.	4,281	75%	94%	20%	15%	40%	6
Vattenfall	-	209	-	20,073	20,073	-	6,047	6,047	32%	86%	8%	12%	8%	2
Total	1,606	2,523			342,402			59,050					34%	117



CRÉDITOS

Investigación: Lauri Myllyvirta. **Autoras:** Grace Boyle y Franziska Achterberg. Octubre 2014.

Diseño: Tatjana Petric

Agradecimientos

Quisiéramos mostrar nuestro agradecimiento a las siguientes personas por su contribución a este informe. Si olvidamos mencionar a alguna, ellas saben que nuestra gratitud también es para ellas: Mary Ambrose, Gyorgy Dallos, José Luis García Ortega, Mahi Sideridou, Isadora Wronski.

www.greenpeace.eu

Publicado por: Greenpeace España
San Bernardo, 107; 28015 Madrid

www.greenpeace.es

Descargo de responsabilidad

Este documento y la información contenida en él no es asesoramiento en materia de inversión. El propósito de este informe es resaltar los riesgos que suponen algunos de los modelos empresariales de las compañías eléctricas, ya que los gobiernos y otros inversores pueden querer comprender mejor dichos riesgos.