



ASOCIACION LATINOAMERICANA
DE ORGANIZACIONES DE
PROMOCION AL DESARROLLO A.C.

Informe sobre Democracia y Desarrollo en América Latina 2012-2013

*Las organizaciones y las movilizaciones sociales por la defensa de
los recursos y bienes naturales: un desafío para la democracia y el
desarrollo en América Latina*

**INFORME REGIONAL CONO SUR Y
BRASIL**

Claudia Korol

Tabla de contenido

1. Consideraciones generales.....	2
2. Algunas referencias teóricas:	
2.1. Sobre el concepto de extractivismo.....	2
2.2. Algunas referencias teóricas.....	3
2.3. Sobre el concepto de “acumulación por desposesión”.....	4
2.4. Sobre el concepto de “acumulación por desposesión”.....	4
2.5. Sobre el colonialismo, colonialidad, patriarcado y acumulación de capital.....	5
3. Contexto regional.....	5
4. Los casos analizados.....	10
5. Críticas al modelo de desarrollo.....	11
5.1. Sobre el modelo en su conjunto.....	11
5.2. Sobre el modelo del agronegocio.....	12
5.3. Sobre el modelo energético.....	12
5.4. Sobre la minería.....	13
5.5. Sobre los proyectos de infraestructura.....	13
5.6. El modelo de desarrollo debilita la democracia.....	13
6. Impactos de los proyectos.....	14
7. Impactos diferenciados en las mujeres.....	18
8. El papel del Estado.....	20
9. El papel de los medios de comunicación.....	21
10. Los beneficios de los proyectos, según las empresas y los Estados.....	22
11. Malas prácticas de las empresas y de los Estados.....	24
12. Objetivos de las resistencias.....	24
13. Acciones de resistencia.....	25
14. Propuestas alternativas.....	27
14.1. Acciones y campañas.....	27
15. Logros de los movimientos sociales.....	28
16. Límites, dificultades, retrocesos.....	29
17. Conclusiones.....	30

1. CONSIDERACIONES GENERALES

El Informe sobre Democracia y Desarrollo en América Latina (IDD) es una investigación realizada colectivamente por las asociadas de ALOP, que incluye una primera etapa de análisis a nivel nacional en cada país y luego, en base a estos insumos, una mirada regional y continental. En cada etapa, se recuperan los conocimientos producidos en los informes previos, y se producen nuevos conocimientos, análisis y evaluaciones de las múltiples miradas existentes sobre la realidad latinoamericana, sobre las movilizaciones en defensa y por la ampliación de la democracia, sobre los sentidos y las implicancias del desarrollo en nuestro continente.

El IDD 2012-2013 aborda la respuesta social frente a proyectos de país que han instalado programas basados en la extracción intensiva de bienes naturales, generando duros impactos sobre la naturaleza y en la sociedad, y promoviendo el consumismo típico de las sociedades industriales.

Para ello, el IDD 2012-2013 se centra en el análisis de estos modelos, problematizando su efectivo aporte al desarrollo, a la democracia, confrontando lo dicho por los intereses que los promueven y por los afectados y afectadas, y dando cuenta de las demandas, acciones y propuestas de los movimientos y organizaciones sociales, identificando sus estrategias y puntos de convergencia, así como conflictos existentes y mediaciones posibles en el marco de la democracia, e interpelando el rol del Estado en general y de sus gobiernos en particular.

En el caso del Informe Regional Cono Sur y Brasil, la autora¹ se basó en los aportes de los capítulos nacionales de cinco países: Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay. En el caso de Argentina, coordinó el estudio la asociada Servicio Habitacional y de Acción Social (SEHAS); en Brasil la tarea estuvo a cargo de Pólis; en Chile, fue responsabilidad de Sur – Centro de Estudios Sociales y Educación; mientras en Paraguay lo hizo Base, Educación, Comunicación, Tecnología Alternativa (BASE-ECTA) y en Uruguay el Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH).

2. ALGUNAS REFERENCIAS TEÓRICAS

2.1. Sobre el concepto de extractivismo

El uruguayo E. Gudynas entiende por extractivismo la apropiación de enormes volúmenes de recursos naturales bajo prácticas intensivas que, en su mayor parte, son exportados como materias primas a los mercados globales. El mismo Gudynas acuñó un nuevo término para captar la complejidad de este tipo de extractivismo: “extrahección”. Extrahección, un vocablo que proviene del latín “extrahere”, que significa tomar algo quitándolo o arrastrándolo hacia uno, es usado por Gudynas para describir la apropiación de recursos naturales desde la imposición del poder y violando los derechos humanos y la Naturaleza.

¹ Claudia Korol es argentina, educadora popular, periodista e intensa activista en favor de los derechos humanos y de los pueblos, fue la encargada de analizar las investigaciones nacionales respectivas y escribir el capítulo regional Cono Sur y Brasil del Informe sobre Democracia y Desarrollo en América Latina 2012-2013 de ALOP.

Raúl Zibechi, periodista uruguayo, considera que el extractivismo es mucho más que un modelo productivo y de acumulación de capital. Es parte de otras fuerzas menos visibles pero igual o más desestabilizadoras que las que conocemos de larga data, poniendo en discusión la relación entre el modelo económico extractivista, y su amenaza a las democracias. Señala Zibechi que este modelo... *“forma parte del complejo especulativo financiero que hoy domina el mundo. En nuestros países tiene efectos depredadores: está creando un nuevo bloque de poder, corruptor políticamente, polarizador y excluyente socialmente, y depredador del medio ambiente.”*²

El ecuatoriano Alberto Acosta relaciona el concepto de extractivismo con la historia colonial de Nuestra América. Sostiene: *“Con la conquista y la colonización de América, África y Asia, empezó a estructurarse la economía mundial: el sistema capitalista. Esta modalidad de acumulación extractivista estuvo determinada desde entonces por las demandas de los centros metropolitanos del capitalismo naciente. Unas regiones fueron especializadas en la extracción y producción de materias primas, bienes primarios, mientras que otras asumieron el papel de productoras de manufacturas. Las primeras exportan Naturaleza, las segundas la importan.”*³

El extractivismo contempla no sólo actividades como la minería y el petróleo, sino también otras como la industria forestal, el agronegocio y los biocombustibles, proyectos de infraestructura como las grandes represas hidroeléctricas, al servicio de dichas explotaciones, imponiendo también un modelo de ciudad, en la que se vulneran los derechos de los sectores desposeídos.

2.2. Sobre las características del agroextractivismo

Se subrayan en el informe sobre Paraguay las características del **agroextractivismo** de acuerdo con la descripción realizada por E. Gudynas: *“Hay una remoción de enormes volúmenes de recursos que se exportan sin ser procesados o con un escaso procesamiento. Son prácticas de creciente mecanización y uso de agroquímicos, uso de transgénicos, manejo diversificado y tercerizado de la producción, ingreso de nuevas tecnologías de siembra directa y agricultura de precisión, proliferación de acuerdos económicos vinculados a la producción, etc. La generación de empleo es escasa, y en lugar de ser enclaves acotados como en la minería, se observan enclaves difusos. Estas exportaciones son muy importantes en varios países, destacándose que en Argentina, Paraguay y Uruguay, representan más de la mitad de las ventas externas, y en Brasil, más de un tercio. La tendencia es concebir a la agricultura no como una proveedora de alimentos sino como una proveedora de mercancías.”*⁴

2.3. Sobre el concepto de “acumulación por desposesión”

Define la socióloga argentina Maristella Svampa, que *“este concepto alude al despojo y la concentración de tierras, recursos y territorios, que tienen a las grandes*

² Raul Zibechi: <http://www.jornada.unam.mx/2013/04/19/opinion/025a1pol>

³ Alberto Acosta. “Extractivismo y neoextractivismo: Dos caras de la misma maldición”. En el libro **Más Allá del Desarrollo**. Fundación Rosa Luxemburg/Abya Yala, Quito, 2011. http://rio20.net/wp-content/uploads/2012/07/mas-alla-del-desarrollo_30.pdf

⁴ Eduardo Gudynas (2010): “Agropecuaria y el nuevo extractivismo bajo los gobiernos progresistas de América del Sur”, en *Territorios*, Instituto de Estudios Agrarios y Rurales, Guatemala.

*corporaciones en una alianza multiescalar con los diferentes gobiernos, como actores principales.*⁵

El geógrafo inglés David Harvey es quien ha dado sustento teórico a esta categoría que fundamenta uno de los mecanismos centrales de acumulación del capital. Señala la necesidad de *“una revisión general del rol permanente y de la persistencia de prácticas depredadoras de acumulación “primitiva” u “originaria” a lo largo de la geografía histórica de la acumulación de capital”*... Agrega: *“Dado que denominar “primitivo” u “originario” a un proceso en curso parece desacertado, en adelante voy a sustituir estos términos por el concepto de “acumulación por desposesión”*”. Para fundamentarlo, explica: *“Una mirada atenta de la descripción que hace Marx de la acumulación originaria revela un rango amplio de procesos. Estos incluyen la mercantilización y privatización de la tierra y la expulsión forzosa de las poblaciones campesinas; la conversión de diversas formas de derechos de propiedad -común, colectiva, estatal, etc.- en derechos de propiedad exclusivos; la supresión del derecho a los bienes comunes; la transformación de la fuerza de trabajo en mercancía, y la supresión de formas de producción y consumo alternativas; los procesos coloniales, neocoloniales e imperiales de apropiación de activos, incluyendo los recursos naturales; la monetización de los intercambios y la recaudación de impuestos, particularmente de la tierra; el tráfico de esclavos y la usura, la deuda pública y finalmente, el sistema de crédito. El estado, con su monopolio de la violencia y sus definiciones de legalidad, juega un rol crucial al respaldar y promover estos procesos.”*⁶

2.4. Sobre el “consenso de los commodities”

Señala Maristella Svampa, que en los últimos años *“América Latina realizó el pasaje del Consenso de Washington, asentado sobre la valorización financiera, al Consenso de los Commodities, basado en la exportación de bienes primarios a gran escala, entre ellos hidrocarburos (gas y petróleo), metales y minerales (cobre, oro, plata, estaño, bauxita, zinc, entre otros), productos alimenticios (maíz, soja y trigo) y biocombustibles. Desde el punto de vista económico se traduce en un proceso de reprimarización de las economías latinoamericanas, al acentuar su reorientación hacia actividades primario-extractivas o maquilas, con escaso valor agregado”*.

Considera “commodities” en un sentido amplio, como *“productos indiferenciados cuyos precios se fijan internacionalmente”*,⁷ o como productos de *“fabricación, disponibilidad y demanda mundial, que tienen un rango de precios internacional, y no requieren tecnología avanzada para su fabricación y procesamiento.”*⁸

Siguiendo a Maristella Svampa, el Consenso de los Commodities, *“subraya el ingreso en un nuevo orden, a la vez económico y político ideológico, sostenido por el boom de los precios internacionales de las materias primas y de los bienes de consumo cada vez más demandados por los países centrales y las potencias emergentes, lo cual genera indudables ventajas comparativas visibles en el crecimiento económico y el*

⁵ Maristella Svampa: “Extractivismo en América Latina. El consenso de los commodities”.
http://www.adital.com.br/site/noticia_imp.asp?lang=ES&img=N&cod=75726

⁶ David Harvey: “El nuevo imperialismo. Acumulación por desposesión”.
<http://www.cronicon.net/paginas/Documentos/No.22.pdf>

⁷ Andrés Wainer: “Inserción argentina en el comercio mundial: de la restricción externa al desarrollo económico”, en *Realidad Económica*, N° 264.

⁸ “Los commodities” en *Mundo Finanzas*, 12/06/2012.

aumento de las reservas monetarias, al tiempo que produce nuevas asimetrías y profundas desigualdades en las sociedades latinoamericanas.”⁹

2.5.1. Sobre el colonialismo, colonialidad, patriarcado y acumulación de capital

En esta etapa, la acumulación de capital en regiones como América Latina, se beneficia de la herencia del colonialismo y del patriarcado.

La “colonialidad” -que de acuerdo con en la definición hecha por el peruano Aníbal Quijano, es un patrón de poder que se extiende más allá de la existencia misma de la colonia- “naturaliza” culturalmente las lógicas extractivistas de saqueo y violencia. Al mismo tiempo, “moderniza” la opresión de las mujeres, y su doble explotación. La colonialidad del poder se materializa a través de dispositivos de violencia en los territorios-tierra que habitan las comunidades más postergadas, y en los territorios-cuerpos de las mujeres.

3. CONTEXTO REGIONAL

Para analizar el contexto regional en el que se despliegan estas políticas extractivistas, es necesario tener en cuenta el telón de fondo de la crisis mundial. Una crisis que tiene dimensiones financieras, económicas, ambientales, energéticas, alimentarias, sociales, políticas y culturales; y que impacta de manera especial en los países centrales, que reaccionan con una respuesta desmesurada tendiente a volcar el impacto sobre los pueblos de los países periféricos, y sobre los y las migrantes en sus países.

Durante el período que analizamos, los procesos de recolonización del continente se ampliaron y multiplicaron, promoviendo un modelo que en nombre del desarrollo convierte a América Latina en territorio saqueado, contaminado, arruinado en su biodiversidad, y socialmente destruido. Este modelo es impuesto por un camino violento, que se expresa tanto en golpes de estado (Honduras, Paraguay), como en la remilitarización de la política y la criminalización de los movimientos de resistencia.

En este contexto es necesario analizar la funcionalidad que viene teniendo Brasil actuando como factor de “ordenamiento” capitalista regional en la expansión de políticas extractivistas y de su correlato en la creación de la infraestructura necesaria a través de proyectos como IIIRSA, que -como se explica en el informe de Brasil-, actúa con todo el respaldo del BNDES (Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social), y que se presenta como uno de los arietes de la propuesta de “desarrollo” promovida por el presidente Lula Da Silva primero y ahora por la presidenta Dilma Rousseff a través del PAC (Programa de Aceleración del Crecimiento).

Se señala en el informe de Brasil que IIIRSA es un enorme proyecto de integración regional, que posibilita y promueve para uso masivo, la mercantilización de la naturaleza y de los recursos estratégicos, y que corta toda América Latina de Norte a Sur y de Este a Oeste. Las rutas de IIIRSA pasan por las fronteras del agua, de los minerales, gas y petróleo, por los corredores industriales del subcontinente, por las áreas de diversidad genética más importantes del mundo, por los refugios indígenas,

⁹ Maristella Svampa: Ob.cit.

ribereños y “quilombolas”, y por todo aquello que es valioso y apropiable en América del Sur. La infraestructura que se propone es la que permitirá que América Latina se transforme en una pieza llave en el mercado internacional de bienes primarios. Señala el informe que el Estado brasileño está completamente consustanciado con el modelo depredatorio y que asume una posición subimperialista en la región.

En este estudio, analizamos la relación existente entre el avance de las políticas extractivistas, y cómo las mismas fortalecen la hegemonía de un polo concentrado de capitales que finalmente avanza sobre la política revirtiendo procesos democratizadores o amenazándolos. El golpe de estado parlamentario producido en Paraguay el 22 de junio del 2012, es un ejemplo claro. Fue promovido por transnacionales como Monsanto, Cargill y Río Tinto, enlazados con la oligarquía y los factores históricos del poder en ese país.

Este golpe de estado, y el gobierno que emergió de las elecciones que muchos sectores consideraron fraudulentas a las que el mismo bloque de poder convocó (realizadas en abril del 2013), no sólo significan una fuerte amenaza para los movimientos sociales del país, sino para los de toda la región; y es un laboratorio para otras experiencias golpistas en el continente.

Cuando analizamos las políticas extractivas en la región, si bien hay aspectos comunes como los mencionados previamente, es importante marcar algunas características particulares. De la lectura de los informes por país surge:

1. **Paraguay** es uno de los líderes mundiales del extractivismo agrícola. Es el cuarto productor mundial de soja. En la investigación de Paraguay se señala: *“Difícilmente en un pequeño país como Paraguay pueda hablarse de una “reprimarización de la economía”; históricamente los sucesivos gobiernos no apostaron por la industrialización, como sí lo hicieron en otros países de la región”*. Lo que se subraya es *“la repentina aceleración e intensificación de la producción de granos para la exportación, con la soja como rubro estrella del sector agroexportador paraguayo”*. Se considera a la producción y exportación de soja como una práctica extractivista, ya que se apropia de la riqueza del suelo dejando en el país sólo los impactos negativos sobre el ambiente y la población. Se señala: *“La sociedad paraguaya es una de las más injustas del continente y la concentración de la tierra y del ingreso rural están en la base de los conflictos; el 2,5% de los propietarios detentan el 85% de las tierras; los sojeros, en su mayoría o casi, brasileños y brasiguayos, acaparan la mayor parte de los suelos cultivables.”*¹⁰

A pesar de las críticas de las organizaciones campesinas al gobierno de Fernando Lugo, se constata que *“después de la caída de Lugo se liberó todo lo referente a protección en relación a agroquímicos, la barrera verde de protección; prácticamente se retrocedió de vuelta y de nuevo se rocía a las comunidades campesinas”*. Liberación irregular del maíz y del algodón transgénico -cultivos nativos de esta zona del planeta-. El gobierno heredero del golpe avanza en dinámicas extractivistas como proyectos de extracción de oro, hidrocarburos, minerales como titanio, uranio, litio, sin consulta a las comunidades indígenas y campesinas que habitan las regiones donde se encuentran estos bienes comunes.

2. La economía de **Chile** se basa en la extracción y exportación de recursos naturales con bajo nivel de procesamiento. La minería es el primer sector exportador, con un

¹⁰ Ramón Fogel (2012): El movimiento de los carperos, en *Novapolis* 5, Revista de Estudios Políticos Contemporáneos.

58% de las exportaciones en el año 2010. Este sector se caracteriza por la intensiva utilización de energía. Como señala el informe: *“El modelo de desarrollo en Chile, particularmente en el sector eléctrico, sufre una crisis de sustentabilidad, legitimidad y gobernabilidad. Las políticas públicas no se orientan a la garantía de derechos sociales y condiciones de equidad; tampoco a la generación de un marco regulatorio que permita resguardar la calidad de vida de las personas, la integridad del medioambiente y, las opciones de desarrollo local y regional. Un ejemplo son las crisis en el sector eléctrico, debido a los altos niveles de contaminación, los elevados costos en la generación de la energía, las irregularidades en la aprobación y fiscalización de los sistemas de generación y transmisión; además de la excesiva concentración y falta de transparencia en el mercado eléctrico. Desde 1990 a la fecha, los gobiernos han implementado una modalidad de desarrollo eléctrico que genera enormes ganancias a un pequeño grupo de empresas, a costa de los asuntos públicos, comunes a todos, y del patrimonio natural.”*

3. La economía de **Brasil** históricamente giró en torno de la producción y exportación de productos primarios. Durante la colonización, la exportación de caña de azúcar, y posteriormente de oro. En el período conocido como la “Vieja República” (1889-1930), el café articuló y definió la economía brasilera. Actualmente, a pesar de que en números absolutos hay un crecimiento de las industrias brasileñas, lo que se nota es un movimiento inverso de caída de la referencia industrial en la formación de esta economía. Brasil es líder en productividad agrícola en América Latina y el Caribe. El agronegocio representa el 22% del Producto Bruto Interno (PIB). Señala en el informe de Brasil, que *“Este modelo de desarrollo de la economía brasileña, que se sustenta por la agroexportación, heredó otras características del modelo colonial de explotación, en especial, el alto grado de concentración de las tierras. Hasta el final del 2010, según datos del Instituto de Colonización de Reforma Agraria (INCRA), 130 mil propietarios de tierras concentran 318 millones de hectáreas. En 2003, eran 112 mil propietarios con 215 millones de hectáreas. Más de 10 millones pasaron a manos de latifundistas, que controlan en promedio más de 2.400 hectáreas.”*

En el escenario actual de desindustrialización, el Brasil vuelve a depender de la exportación de commodities, como aceite, soja, petróleo y acero. En el informe de Brasil se identifican los elementos principales del “desarrollo brasilero que generan conflictos socioambientales: la expansión depredatoria ligada al proceso de reprimarización de la economía, las mega-obras de infraestructura que desconsideran las realidades ambientales y sociales regionales, y la realización de los mega-eventos deportivos, que priorizan el lucro de los agentes privados, en detrimento del desarrollo sustentable y de los derechos humanos de las comunidades afectadas. Se identifica también que el Estado Brasilero está completamente de acuerdo con este modelo de desarrollo depredatorio, y sostiene una posición subimperialista en América del Sur.

4. En el caso de **Uruguay**, señala el informe que en los últimos 20 años han habido cambios relacionados con la búsqueda de diversificación de la matriz productiva. Esto se expresa en el aumento de la superficie forestada, en la instalación de plantas de procesamiento de celulosa, la intensificación de diversos rubros agropecuarios, y la expansión de la agricultura, las prospecciones en búsqueda de petróleo y gas, en el territorio y en la plataforma marítima, y en el arribo de emprendimientos mineros en búsqueda de explotación de hierro. Luego de 1999, donde las condiciones externas comenzaron a deteriorarse (devaluación del real) y durante el 2001-2002 (crisis política y económica en Argentina mediante), el país atravesó una de las peores crisis económicas de su historia. A partir de 2003 el país comienza a tener tasas positivas de crecimiento del PBI, que se mantienen hasta el presente. Una particularidad de Uruguay, es que el desarrollo de la minería de gran porte se asienta en un acuerdo

político alcanzado en diciembre de 2011 entre todos los partidos políticos con representación parlamentaria y el Poder Ejecutivo para definir una política de Estado.

5. En **Argentina** se pasó por un modelo liberal agro-exportador de materias primas orientado al mercado externo (1880-1943), un modelo nacional-proteccionista de sustitución de importaciones, orientado a la industrialización local y el mercado interno, (1943-1955), segundo ciclo de neoliberalismo, en pugna con modelos neodesarrollistas.

Según el informe de Argentina: *“Después de un gobierno interino de transición asume la presidencia en el año 2003 Néstor Kirchner, el entonces Gobernador de la Provincia Patagónica de Santa Cruz. Kirchner es un peronista clásico con un claro proyecto político orientado a la recuperación del rol del estado y a la redistribución de riqueza como principios rectores. Las fortalezas iniciales de su gobierno son una coyuntura económica internacional favorable y un contundente discurso político que luego fraguaría en la expresión “nacional y popular.” Las debilidades del inicio de su gestión son la carencia de apoyo territorial organizado en las principales ciudades del país y la falta de recursos económicos para llevar adelante su ambicioso proyecto de justicia social. A la primera de estas carencias las supliría con alianzas puntuales con gremios, sindicatos y con parte del aparato peronista de los principales distritos del conurbano bonaerense. A la carencia económica la va a suplir, entre otras cosas, con la renovación de las generosas concesiones de explotaciones de los principales recursos naturales del país que había hecho Menem en la década del 90 (petróleo, gas, carbón y tierra cultivable).*

La renovación de las concesiones petroleras menemistas, las autorizaciones a la Barrick Gold para explotar La Alumbraera y Agua Rica en Catamarca, la prórroga por 30 años del Yacimiento Cerro Dragón a la Pan American Energy, son algunos ejemplos de las necesidades urgentes de recaudación que tenía el primer gobierno kirchnerista”. En el informe se analiza el caso de Misiones, en el que en los últimos años se ha configurado un modelo económico desarrollista centrado en la exportación de commodities forestales, y la instalación de una planta de Monsanto en Malvinas Argentinas, en la provincia de Córdoba, donde se manifiestan la expansión de la frontera agropecuaria, la sojización de la agricultura, el daño al medio ambiente; y el uso de agrotóxicos en la producción de alimentos, las fumigaciones descontroladas y sus impactos en la salud de los seres vivos.

En estos países hay en el período estudiado gobiernos considerados como “progresistas” (Brasil, Argentina, Uruguay), países con gobierno conservador-autoritario, como Chile (gobierno de Piñera), y el caso de Paraguay, en el que el gobierno progresista de Lugo fue interrumpido por un golpe de estado parlamentario que se institucionalizó luego a través de elecciones. Este mosaico permite mostrar que hay elementos estructurales del accionar de las corporaciones, que son comunes a todos estos procesos; aunque esto asume particularidades en los modos en que se busca mitigar los impactos sociales. Éste será uno de los aspectos a analizar.

En todos los países se han desplegado importantes resistencias de las organizaciones afectadas por el modelo, que han logrado distintos niveles de impacto, desde la paralización de los proyectos hasta la concientización sobre sus consecuencias en la vida de las poblaciones. En el marco de estos conflictos, se va creando un nuevo entramado organizacional, de carácter plural y diverso, a pesar de que las nuevas organizaciones internacionales de la región (MERCOSUR, UNASUR, etc) no tratan estos temas en sus agendas.

Frente a la explosión de conflictos territoriales y socioambientales, que enfrentan a gobiernos y corporaciones con comunidades y asociaciones de vecinos, la respuesta de los gobiernos ha sido en gran medida la judicialización y criminalización de los conflictos, aunque también han habido conquistas de los movimientos sociales en diferente planos. El análisis de estos impactos, sus aspectos comunes y las resistencias generadas a los mismos, son motivo central de este informe.

4. LOS CASOS ANALIZADOS

Este informe regional se construye sobre la base del estudio y análisis de los siguientes casos:

	País	Modelo	Corporaciones involucradas	Afectados-as
1	Paraguay	Liberación ilegal de variedades transgénicas después del golpe de Estado, e intensificación de la frontera sojera	Monsanto, Cargill, Bunge, Pioneer, Syngenta, Archer Daniels Midland (ADM), Dreyfus, Dupont, Dow AgroSciences	<ul style="list-style-type: none"> - Pequeños agricultores despojados de sus casas y campos. - Comunidades indígenas que han desaparecido o fueron reubicadas para dar cabida a los campos de soja. - Campesinos judicializados, que enfrentan acusaciones vinculadas con su resistencia a la industria sojera.
2	Argentina	<ul style="list-style-type: none"> - Concentración y extranjerización de tierras para el monocultivo de pinos en Puerto Piray, provincia de Misiones - Plantaciones forestales intensivas. - Uso indiscriminado de agrotóxicos 	<p>Alto Paraná S.A</p> <p>Pertenece a Celulosa Arauco-Chile</p>	<p>Comunidades campesinas asentadas en Puerto Piray, Misiones</p>
3	Argentina	<ul style="list-style-type: none"> - Instalación de una planta seleccionadora de maíz en Córdoba - Producción de una nueva semilla transgénica de maíz llamada INTACTA 	Monsanto	Vecinos-as de Malvinas Argentinas, Córdoba
4	Chile	Mina de explotación a tajo abierto de oro y plata	<p>Pascua Lama</p> <p>Pertenece a Barrick Gold - Canadá</p>	<p>Comunidades agrícolas diaguitas.</p> <p>Comunidad huascoalina, descendiente de diaguitas</p>
5	Chile	Construcción de cinco centrales hidroeléctricas en el sur del país: megaproyecto de generación de energía	<p>Proyecto HIDROAYSEN S.A. y a COLBUN</p> <p>HIDROAYSEN</p>	Comunidades indígenas del sur de Chile

		para la minería e industria	pertenece a Enersis SA, y ésta a su vez a Endesa S.A. España, controlada por Entel (Italia) COLBUN S.A. pertenece a Minera Valparaíso S.A (Chile)	
6	Uruguay	Minería de hierro a cielo abierto	Aratirí Zamín Ferrous (India) ¹¹	Productores agropecuarios de Valentines y vecinos de localidades de Rocha.
7	Brasil	Disputas por el territorio: -Imposición de un área estatal ambientalmente protegida, en territorios de comunidad quilombola.		Comunidad Quilombola Camburi.
8	Brasil	- Mega-obras de infraestructura que desconsideran las realidades ambientales y sociales y construcción de condominios cerrados de lujo	Empresa contratista "Urbanizadora Continental"	Comunidad Quilombola Caçandoca
9	Brasil	-Realización de mega-eventos deportivos.	Compañía Metropolitana de Habitación de São Paulo (COHAB Proyecto de Parque Linear Río Verde Sport Clube Corinthians Prefectura de San Pablo.	Comunidad Villa de Paz

¹¹ Señala el informe de Uruguay: El tema de origen de los capitales es objeto de controversia. Por un lado, de acuerdo al sitio web de Zamin Group (<http://zaminferrous.com>), la firma multinacional se presenta como una firma multinacional con oficinas en Londres, San Pablo, Montevideo y Zug (Suiza). Su presidente es Pramod Agarwal y se insiste con que Zamin es una firma de capitales indios (nótese que no tienen oficinas en India), a pesar de que la nacionalidad del presidente (o de los integrantes del Directorio) no indica nada sobre el origen del capital. De acuerdo a Víctor L. Bacchetta, entrevistado para este informe, Zamin es una sociedad de inversiones registrada en la Isla de Jersey (Inglaterra).

5. CRÍTICAS AL MODELO DE DESARROLLO

La variedad de casos que se toman desde los distintos países (agronegocio, forestales, hidroeléctricas, energía, territorios, minería, infraestructura) permite construir un enfoque general sobre las críticas existentes desde los movimientos sociales al modelo de desarrollo.

5.1. Sobre el modelo en su conjunto

- El modelo de desarrollo extractivista sufre una crisis de sustentabilidad, legitimidad y gobernabilidad. Genera enormes ganancias a un pequeño grupo de empresas, a costa de los asuntos públicos comunes a todos, y del patrimonio natural. Es posible gracias a la connivencia de empresarios, políticos y jueces.
- En muchos de estos proyectos, los procedimientos formales de instalación estuvieron viciados de errores y omisiones, desde la falta de estudios de impacto ambiental exigidos por leyes nacionales y provinciales, hasta la imposición sin consulta a la población.
- Las estrategias de Responsabilidad Social Empresarial (RSE), son un pretexto para maquillar o lavar la imagen de las empresas, utilizando en algunos casos a ONGs.
- Las corporaciones que se benefician de este modelo llevan a cabo malas prácticas; entre ellas, el incumplimiento de normas, el ocultamiento de información, el tráfico de influencias y la división de las comunidades en los territorios en los cuales operan.
- El patrón de reprimarización de la economía se muestra como un modelo de acumulación en expansión territorial, chocando con las formas de vida tradicionales de comunidades enteras que hace ya mucho tiempo preservan el medio ambiente a través de sus formas específicas de “reproducción de la vida”.
- El extractivismo irrumpe en los territorios desestructurando las economías regionales, destruyendo la biodiversidad, profundizando el acaparamiento de tierras, expulsando a las comunidades rurales, campesinas e indígenas, violentando procesos de decisión ciudadana.
- El extractivismo hace que la economía dependa casi exclusivamente de las exportaciones para crecer, y al mismo tiempo el país se vuelve más dependiente de las condiciones globales, como los precios internacionales de las materias primas o el aporte de inversores extranjeros.
- El modelo de sustentabilidad pautado en las necesidades de la sociedad urbano-industrial, conlleva la exclusión de otras formas de sociedad, y su expropiación territorial, generando violencia, y violaciones a los derechos humanos.
- Las empresas transnacionales que promueven este modelo de desarrollo, en algunos casos se encuentran más condicionadas por la movilización ciudadana y por la actitud ante la misma de los gobiernos nacionales, provinciales o locales. Según el informe realizado desde Uruguay, en el caso del gobierno de Mujica, se han puesto muchos condicionamientos a las políticas lesivas para el medio ambiente o para la comunidad. Las políticas públicas sin embargo, no alcanzan para garantizar derechos sociales y condiciones de equidad; tampoco para la generación de un marco regulatorio que permita resguardar la calidad de vida de las personas, la integridad del medioambiente

y las opciones de desarrollo regional. Si bien hay diferencias entre los distintos países, y en algunos como Argentina, Uruguay, Brasil, existen políticas públicas de asistencia social que matizan los impactos de estos modelos sobre la sociedad, los mismos han seguido avanzando porque responden a políticas integrales para la región, que los gobiernos nacionales han asumido como propias.

5.2. Sobre el modelo del agro-negocio:

- El modelo del agro-negocio hereda -entre otras características del modelo colonial de explotación- el alto grado de concentración de las tierras. Esto hace crecer la desigualdad.

- Es un modelo excluyente porque no necesita personas. La mecanización hace irrelevante el trabajo humano; y no hay consumidores/as, ya que los productos primarios son por lo general exportados a países lejanos para alimentar ganado.

- Está desapareciendo el modelo productivo basado en la diversidad y en la producción de alimentos básicos. Incluso podría desaparecer el campesinado como tal. Al contrario de lo proclamado, los transgénicos no reducirán el hambre. Sin embargo, dejarán mayor desigualdad en la distribución de los alimentos, y se seguirá expulsando campesinos y campesinas del campo hacia las ciudades, donde no existen proyectos que los ayuden a vivir con dignidad.

- Los transgénicos se sustentan en el sistema internacional de patentes, lo que permite que empresas transnacionales lucren con su comercialización y la de los paquetes tecnológicos asociados (maquinaria, agroquímicos).

- La utilización de transgénicos homogeneiza la producción agrícola, que es por naturaleza diversa y heterogénea, se sustenta en la mecanización y tecnificación del agro, y tiende al predominio de medianas y grandes explotaciones agrícolas, intensivas en capital.

5.3. Sobre el modelo energético

- Hay una ausencia de políticas de largo plazo en temas neurálgicos como el desarrollo energético. Las propuestas de las corporaciones en la definición de las tecnologías se basan en la rentabilidad de sus inversiones.

Los gobiernos de la región, preocupados por la incidencia de la importación de energía en la balanza comercial intentan lograr un mayor control de algunas empresas claves (YPF en Argentina, Petrobras en Brasil, Yacyretá e Itaipú en Paraguay, como algunos ejemplos) recurriendo a capitales públicos y privados.

- Las consecuencias del modelo son altos niveles de contaminación, elevados costos en la generación de la energía, excesiva concentración y falta de transparencia en el mercado eléctrico. La concentración en pocas empresas privadas incide en los altos precios de la energía y vuelve más vulnerable al sistema.

5. 4. Sobre la minería

- Las empresas mineras se dedican a extraer la mayor cantidad posible de minerales, sin importarles si su accionar tendrá un impacto positivo o negativo para el país o para las comunidades en donde realizan sus operaciones.

5.5. Sobre los proyectos de infraestructura

- Este modelo privilegia inversiones en infraestructura, sin mayores preocupaciones por los impactos ambientales y sociales.

- Las obras de infraestructura son aprobadas sin cumplir con las condiciones de licitación. Se realizan intervenciones urbanísticas ilegales que hieren el planeamiento urbano y leyes ambientales.

- No se hacen por lo general resarcimientos por los efectos en la naturaleza. Las poblaciones que son expulsadas del territorio no reciben compensaciones adecuadas.

5.6. El modelo de desarrollo debilita la democracia

- Este modelo promueve una profunda crisis de legitimidad política, ya que subordina la voluntad ciudadana, por lo general, a las políticas transnacionales o nacionales del extractivismo. Muchas veces, los reclamos realizados por los afectados y afectadas, son desoídos o son descalificados desde los gobiernos.

- La democracia participativa es cooptada por la acción corporativa basada en el lucro. La presencia de las corporaciones ha impuesto modelos autoritarios, e incluso producido golpes de estado, como el de Paraguay, que una vez consumados, ampliaron el espacio para las políticas extractivistas.

- El modelo de desarrollo se implementa sobre la base de numerosas violaciones y amenazas a los derechos de las comunidades.

- No hay una efectiva participación popular en todas las etapas del proceso de planeamiento e implantación de las intervenciones urbanísticas. La manera en que se realizan estos proyectos, por lo general, hieren el derecho a la gestión democrática de la ciudad, a la regularización territorial (titulación de tierras), a una vivienda digna, a un medioambiente libre de contaminación, al acceso a información pública y el derecho al agua.

6. IMPACTOS DE LOS PROYECTOS

	Ambientales	Económicos	Sociales	Sanitarios	Culturales
PASCUA LAMA	Contaminación de ríos y aguas subterráneas. Agotamiento de los recursos hídricos de la zona.	Pérdida de cosechas	Migración forzada	Los habitantes sufren del sistema nervioso, padecen stress y depresión	Destrucción de territorios que configuran la identidad de los pueblos originarios
	Contaminación por emisión de polvo. El polvo puede incidir en el derretimiento de un glaciar.	Generación de empleos transitorios que luego desaparecen.	En las actividades de servicios priman las trabajadoras mujeres.		Vulnera derechos a la tierra y los bienes naturales de huascoalinos derecho a la participación, a la preservación del hábitat y las formas de vida de los pueblos originarios
	Contaminación sonora por los ruidos constantes de las faenas	Cambio en la estructura y tipos de empleos, desde las actividades agrícolas, que priman actualmente, hasta las actividades de servicios.			
	Contaminación de suelos				
	Destrucción de glaciares. Se agrava el cambio climático				
HIDROAYSEN S.A	La construcción de 3.800 torres, en 1.900 kilómetros, en seis reservas y parques nacionales, afectando a ocho sectores indígenas	Generará cerca de 5 mil empleos – no permanentes- en un plazo de 10 años durante los periodos de mayor actividad; luego de la construcción de las represas, el número de trabajadores necesarios para el funcionamiento y mantención es de cerca de 150	Cambios en las relaciones familiares y sociales y en las condiciones de existencia de las personas. Se verían afectadas las estructuras y jefatura de los hogares. Esto podría provocar un aumento de los hogares monoparentales		

			con jefatura femenina.		
	La inundación de 5.000 hectáreas; entre ellas, el Parque Nacional Laguna San Rafael, reserva de biodiversidad.		Falta de protección y de servicios de los futuros trabajadores		
	La construcción de faenas, campamentos, caminos, centro médico, infraestructura portuaria y rellenos sanitarios, provocará “desastre antrópico”, por mal manejo de recursos y desechos, uso abusivo y destructivo de un territorio, provocando pérdida de seres vivos, y deterioro del medio natural (contaminación del aire, el suelo y el agua).				
ARATIRI	<p>Impacto medioambiental, en zona de importancia ecológica.</p> <p>Contaminación química y nubes de polvo por las explosiones; destrucción total de los cerros y de las cuencas acuíferas.</p> <p>El marco regulatorio legal vigente no garantiza la preservación del ambiente ni obliga a la ejecución de tareas de remediación por parte de las empresas mineras.</p>	<p>Impacto negativo de la obra sobre el turismo, en los balnearios cercanos al puerto.</p> <p>Expropiación de zonas aptas para ganadería.</p> <p>La explotación de recursos importantes en manos privadas, extranjeras.</p>	Existen opiniones divergentes acerca del impacto del proyecto y su repercusión en la vida cotidiana de los habitantes de la zona. Los productores agropecuarios se verán afectados por la instalación de la minera, en cuanto este emprendimiento modifica un estilo de vida que desean conservar, y, están los habitantes de la zona que recibirán los beneficios de la instalación de la empresa, en términos de empleo, servicios y transporte. Los productores que		

	Desviará varios arroyos, el río Yí, contaminará aguas superficiales, napas freáticas y aguas subterráneas por el escurrimiento de los cráteres y los depósitos de estériles, así como por la infiltración de los embalses de relaves y de agua bruta.		recibirán importantes sumas de dinero por la compra de sus tierras.		
ALTO PARANA	Muerte de animales. Sequía de arroyos		Éxodo de comunidades campesinas Judicialización de la protesta social.	Malformaciones congénitas, retrasos madurativos en niños y jóvenes, abortos espontáneos, cáncer, infección en riñones y vías urinarias, problemas estomacales severos, enfermedades respiratorias crónicas, alergias gripales y dérmicas. Disminución de las defensas, de la capacidad intelectual, cuadros depresivos, dolores de cabeza, mareos, alteraciones nerviosas.	
ARGENTINA MONSANTO	La producción de semillas va a contaminar las napas de agua, el aire, las personas y los animales Con una semilla más toxica, con 3 genes de BT, con glufosato, va a aumentar la contaminación ambiental y tendrá efectos en la salud de la población. No está claro que se hará con los deshechos	Expansión de la frontera agropecuaria. Sojización de la agricultura. Avasallamiento de otros modelos productivos Utilización de mucha agua		Uso de agrotóxicos en la producción de alimentos, y fumigaciones descontroladas, producirán daños en la población. Las semillas de maíz transgénicas implican una contaminación muy grande, principalmente por el glifosato y el glufosinato	Desplazamiento de población originaria. Cambios culturales al variarse el modelo de producción.

	<p>Los silos que almacenan la semilla no están impermeabilizados</p> <p>Habrà fugas de productos tóxicos.</p>				
BRASIL	<p>Intervenciones urbanísticas ilegales, que hieren el planeamiento urbano y las leyes ambientales.</p>	<p>Transformación y adaptación forzada de los medios de vida y de reproducción de las comunidades tradicionales.</p> <p>Impiden que se continúen con las economías de subsistencia.</p> <p>Expulsión territorial de comunidades.</p> <p>Alto grado de concentración de las tierras, heredado del modelo colonial.</p> <p>Inversión de recursos públicos que sólo traen beneficios a unos pocos grupos privados.</p>	<p>Comunidades condenadas a vivir en condiciones deplorables, porque no les garantizan el derecho a la tierra.</p> <p>Activistas rurales y líderes comunitarios amenazados, atacados y asesinados.</p> <p>Amenazas de desalojos y desalojos forzados de millares de familias.</p>	<p>Alta tasa de suicidios de indígenas, especialmente de jóvenes.</p>	<p>Son afectados y modificados los modos de vida de las comunidades, poniéndolas en riesgo de desaparición como tales.</p> <p>Intento de demoler la iglesia, considerada patrimonio cultural de la comunidad quilombola</p>
PARAGUAY	<p>El uso de pesticidas tóxicos contamina el agua, es causa de desaparición de ecosistemas, y daña los recursos nutritivos tradicionales de las comunidades.</p> <p>Contaminación genética del maíz por</p>	<p>Intensificación de la economía agroexportadora</p> <p>La frontera sojera que avanza sobre el territorio campesino e indígena se fortalece así en detrimento de</p>	<p>Criminalización del movimiento campesino</p> <p>Criminalización de la pobreza</p> <p>Migrantes en las ciudades, especialmente</p>	<p>Alta relación entre el consumo de maíz transgénico y la aparición de tumores, alergias, y otras anomalías</p>	<p>Pérdida de sus derechos culturales</p> <p>Mujeres forzadas a migrar a otros países para sostener a sus familias.</p>

	<p>polinización.</p> <p>La deforestación y transformación masiva del paisaje por el avance de la frontera sojera, tiene impacto directo en el clima regional, agravando e intensificando aún más los efectos del cambio climático global.</p>	<p>otros sectores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Miles de pequeños agricultores fueron despojados de sus casas y campos. - Desaparición de comunidades indígenas. - Migraciones forzadas del campo a la ciudad. - El país se vuelve más dependiente de las condiciones globales, como los precios internacionales de las materias primas o el aporte de inversores extranjeros 	<p>jóvenes, por falta de trabajo caen en delincuencia, trabajos precarizados, o son víctimas de trata.</p> <p>Debilitamiento de las políticas sociales</p> <p>Retroceso en la soberanía alimentaria</p>		<p>Están en peligro más de 10 variedades nativas de maíz en Paraguay, siendo éste país una de las regiones de origen del maíz.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. IMPACTOS DIFERENCIADOS EN LAS MUJERES

Si bien existen impactos generales de las políticas extractivistas sobre las comunidades en su conjunto, podemos señalar que algunos aspectos generan una mayor opresión entre las mujeres.

Los megaproyectos (que alteran la vida cotidiana), impactan en la organización familiar, y tienden a prolongar la jornada de “trabajo invisible” de las mujeres en la esfera considerada privada, subvalorando a la vez su trabajo. Por lo general, lo que se propone como contrapartida, las políticas sociales asistencialistas, refuerzan el lugar maternalista de las mujeres como resguardo de la familia.

La pérdida de territorios, de espacios para las agriculturas familiares tradicionales, la contaminación de las tierras, del agua, la pérdida de recursos hídricos afectan especialmente a las mujeres de las comunidades indígenas y campesinas, que por lo general están afectadas en tareas de “cuidado”:

- Dificultades para la realización de tareas domésticas como cocina y limpieza.
- Problemas para la preparación de alimentos.

- Mayor número de enfermedades en los niños que genera incremento de las tareas de las mujeres
- Mayor tiempo de trabajo para el cuidado de los animales.

En muchos de los megaproyectos no se contratan a las mujeres, o si se lo hace es con menor salario que los hombres. Esto provoca el aumento de las migraciones en busca de trabajo.

La vida de las mujeres campesinas, de las comunidades no tradicionales, se agrava por el acoso sexual y el asedio moral a que están sometidas.

La utilización de agrotóxicos, afecta de manera especial a la salud de las mujeres, debido, entre otras razones a que están más tiempo en la comunidad.

La instalación de mega proyectos, de minería, petróleo, hidroeléctricas, y otros, producen cambios en las poblaciones por la llegada de una enorme cantidad de hombres que alteran la vida de las comunidades. Cuando las obras acaban, los hombres se regresan a sus lugares de origen quedando las mujeres con hijos-as a su cargo.

En el caso de los grandes estadios para eventos especiales, las mujeres –sobre todo pobres y negras- ocupan una parte significativa del aumento del trabajo informal (venta de alimentos y bebidas en los alrededores de los estadios) y del trabajo tercerizado.

Es habitual, durante la realización de los mega proyectos:

- El establecimiento de prostíbulos y el aumento de las redes de prostitución y trata, del turismo sexual, del tráfico de personas –especialmente mujeres-.
- El aumento de la prostitución infantil.
- El embarazo adolescente.
- El aumento de la violencia física intrafamiliar, como consecuencia del impacto en la subjetividad de las nuevas relaciones sociales, y en algunos casos, el incremento del alcoholismo.
- El crecimiento del tráfico de drogas coloca a las mujeres pobres en una situación de mayor vulnerabilidad. Por lo general ellas cumplen el papel de “mulas” cargando la droga en el propio cuerpo, incluso ingiriéndola para disminuir la chance de la pérdida de la mercadería. Esto genera grandes riesgos para la salud.

La especulación inmobiliaria y la política de desalojo de comunidades para la construcción de los equipamientos urbanos necesarios para los juegos, hace que la realidad de las mujeres pobres quede atravesada por mucha violencia policial, y por el aumento de las familias viviendo en las calles, sin tener vivienda.

Todas estas situaciones se agravan por la ausencia de equipamientos públicos de calidad para las familias pobres, como hospitales, puestos de salud, escuelas, pavimentación de calles, iluminación pública, transporte de calidad, regularización de títulos de tierras, saneamiento público.

Se constata la mínima participación de las mujeres en las decisiones políticas y económicas y la desvalorización de las mujeres en instancias de tomas de decisión.

Las políticas extractivas vuelven más vulnerables a las mujeres en el grupo familiar, en la sociedad, acentuando la división sexual del trabajo, la invisibilidad y no retribución del trabajo doméstico y de las tareas de cuidado, y la sobreexplotación de las mismas.

8. EL PAPEL DEL ESTADO

El rol del Estado -más allá de las diferencias entre los gobiernos de los diferentes países, e incluso de los distintos proyectos que acceden a los gobiernos nacional, estadual, provincial o municipal-, es favorecer las políticas extractivas de apoyo a la gran agricultura empresarial, a los proyectos energéticos, mineros o a la realización de grandes obras de infraestructura relacionados con los mismos.

En general los Estados son proclives a ser cooptados por los intereses privados de las grandes corporaciones, en un fenómeno que la literatura especializada ha llamado el “estado capturado.”¹² Según esta teoría, al copiar instituciones que no les han sido propias, los estados latinoamericanos tienen dificultadas para gobernar sus complejas sociedades a través de los canales institucionales formales, y son altamente permeables a las informalidades.

En algunos casos, como Paraguay, el Estado ha sido capturado a través del golpe de Estado; pero en la mayoría, el mecanismo fuerte es el de la influencia económica y el cohecho, incluso con amenazas y extorsiones de las autoridades locales sobre los ciudadanos y sobre los trabajadores municipales o beneficiarios de planes sociales a través del municipio. Muchos funcionarios públicos tienen intereses directos en las empresas.

Es el caso por ejemplo de Paraguay, donde el presidente del SENAVE –organismo estatal que controla la calidad de las semillas-, después del golpe de estado, es accionista de Pacific Agrosciences, empresa dedicada a la venta de agroquímicos. Habilitó variedades de maíz y de algodón transgénico. En el caso de Argentina, señala el informe que el SENASA –Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria- está cogobernado (no es del Estado solamente), y tiene un consejo de dirección con un tercio de productores y un tercio de la Mesa de Enlace, y un tercio de las Cámaras de Monsanto.

En general, se subraya en los informes que faltan leyes que protejan integralmente el medio ambiente. Se violan también las normas jurídicas de cuidado del medio ambiente, como el Protocolo de Cartagena sobre Seguridad en la Biotecnología del Convenio de Diversidad Biológica.

Se constata en muchas ocasiones el incumplimiento del Estado de su rol fiscalizador. El Estado no fiscaliza a las empresas, a las cuales traspassa sus responsabilidades y funciones.

¹² El concepto pertenece a Hellman, J., Jones, G. y Kaufmann, D.: “Seize the State, Seize the Day”. State Capture, Corruption and Influence in Transition”. Policy Research Working Paper. The World Bank. World Bank Institute. Governance, Regulation and Finance Division. Septiembre 2000.

Alicia Calvo: “El Estado capturado.” Encrucijadas UBA 19 (2002): 18-27, lo trae al contexto latinoamericano.

En general existen complicidades entre los gobiernos locales, provinciales y nacionales, entre legisladores, Poder Judicial y Poder Ejecutivo, lo que termina convirtiéndose en la garantía para las inversiones privadas, y para su “seguridad”, amenazando las condiciones de vida y la seguridad de las poblaciones. Sin embargo, en ciertos casos, y en general por la influencia de la presión ciudadana, los gobiernos locales han dado apoyo a iniciativas de la población (en el ejemplo de Misiones-Argentina, se expresan estos cambios). Hay lugares donde los gobiernos locales han apoyado decisiones de la población enfrentándose a otras esferas de gobierno.

En algunos casos, como Brasil, hay conflictos entre la esfera estadual y federal, para la competencia sobre distintas situaciones, y en ese conflicto ganan los intereses privados sobre los comunitarios.

En el caso de Uruguay, el gobierno nacional se ha esforzado en lograr un consenso entre todos los niveles de gobierno, lo que vuelve muy sólido el respaldo al proyecto.

Las Secretarías de Salud Pública, y en muchos casos los hospitales y los medios de comunicación ocultan las enfermedades relacionadas con estas producciones. Las Universidades forman profesionales que serán funcionales a un modelo productivo depredador.

La presión a individuos toma distintas formas: 1) amenaza de pérdida del empleo para todos aquellos empleados públicos municipales o provinciales, 2) amenaza con pérdida de los beneficios sociales para miembros de planes y programas sociales, 3) criminalización de la protesta.

En el caso de Brasil, señala el informe que *“apenas 196 comunidades quilombolas cuentan con el título de propiedad de su territorio. Este número representa el 6% de la totalidad estimada por el movimiento social (3000 comunidades), indicando que la actuación gubernamental está muy lejos de lo necesario para garantizar el derecho a la tierra, previsto en la Constitución Brasileira, y en la Convención 169 de la Organización Internacional del Trabajo”*.

La ausencia de procesos participativos genera distorsiones sobre la función del Estado, en el gerenciamiento de los recursos públicos, y contribuye al proceso de segregación económica y espacial de las ciudades. La falta de una discusión pública fuerte y continua, dificulta una visión clara de las prioridades de las ciudades, y los gobiernos nacionales, provinciales y municipales toman decisiones arbitrarias sobre las inversiones de recursos públicos.

9. EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

En los informes nacionales se señala el papel de los grandes medios de comunicación en la legitimación del modelo de desarrollo, y en el ocultamiento de las demandas de los movimientos sociales o en su criminalización.

En el informe de Paraguay se sostiene que “los medios de comunicación hacen que ideas que descalifican la producción y las luchas campesinas e indígenas, ganen fuerza en la opinión pública. Así pues, los campesinos e indígenas son “haraganes, ignorantes; la agricultura campesina es la causa de la pobreza, las organizaciones campesinas e indígenas son sinónimo de delincuencia, la reforma agraria no

solucionará el problema rural, etc.”. Los medios de comunicación juegan un papel central en la instalación de una ideología que estigmatiza al campesinado y limpia la imagen del sector “sojero”.

Los intereses vinculados a las grandes explotaciones invierten gran cantidad de recursos en la elaboración de discursos amigables, publicidad, compra de voluntades de todo tipo.

En el informe de Argentina, se señala cómo los medios de comunicación provinciales en Misiones, con beneficios publicitarios de Alto Paraná, minimizaron la problemática de los productores del PIP, restaron relevancia a las movilizaciones y reclamos. Se dice en el informe que *“estos medios coinciden en sus líneas editoriales en la postura de garantizar el derecho a la propiedad privada con relación a la posesión de tierras”*. No es un dato menor subrayar que las grandes corporaciones y los Estados, subvencionan con publicidad a estos medios.

En el informe de Uruguay se dice que los medios de comunicación hacen una cobertura importante de los hechos y acontecimientos relacionados al proyecto Valentines. *“Sin embargo la cobertura mediática se refiere casi exclusivamente a los hechos políticos asociados al emprendimiento (debate parlamentario), o declaraciones de actores políticos a favor en contra de la minería de gran porte. Existe cobertura de las movilizaciones de la sociedad civil, pero depende del medio de comunicación y de su línea editorial”*.

Las demandas y reacciones de la sociedad civil, en casi todos los países son cubiertas desde los medios de comunicación comunitarios y alternativos, y sólo cuando alcanzan dimensiones significativas en términos de protesta, salen en los grandes medios de comunicación, aunque éstos traten de subestimarlas, desautorizar los argumentos, o de criminalizar las luchas.

10. LOS BENEFICIOS DE LOS PROYECTOS, SEGÚN LAS EMPRESAS Y LOS ESTADOS

		Según la empresa	Según el Gobierno
Argentina	MONSANTO	Creación de puestos de trabajo	Córdoba tiene ventajas comparativas que no se pueden desaprovechar. Oportunidad de desarrollo local. (Gobierno provincial)
		Inversiones en el país	Toda explotación agropecuaria modifica el medio ambiente.
		Se generan alimentos para todo el mundo	Necesidad de fondos para los programas sociales y proyectos redistributivos
		Legalidad fragmentada. Cada una de las partes involucradas afirma cumplir con la legalidad de su porción del mismo.	
	ALTO PARANÁ	Abastecer de madera a las industrias propias de forma sustentable.	Alto Paraná Sociedad Anónima se quedó con la cantidad de tierras que se quedó porque los argentinos se las vendieron
Uruguay			Obtención de recursos provenientes de la inversión extranjera, que se aplicará a un fondo de apoyo, para las futuras generaciones. Necesidad de diversificar la matriz productiva del país

Chile	Barrick Gold	<p>Ganancias que reportará al país y a la región, por concepto de empleos e impuestos, diciendo que contratará mano de obra local.</p> <p>Sustenta sus acciones en valores como la integridad, el respeto (fomentar la comunicación abierta, la inclusión cultural), la diversidad, la responsabilidad (comprometerse con el medioambiente, las comunidades, la seguridad de los trabajadores, en la creación de valores y el trato con los accionistas</p> <p>Protección del medio ambiente.</p> <p>Beneficiar los intereses de sus accionistas, y de las personas que viven en los lugares donde intervienen sus empresas: cumpliendo con la normativa medioambiental, estableciendo un programa de gestión ambiental, supervisando que sus directivos cumplan con la normativa.</p>	<p>El país requiere duplicar la potencia energética instalada para el 2020.</p> <p>Se genera en la opinión pública una falsa sensación de urgencia en la aprobación de nuevos proyectos de generación eléctrica, subestimando el tema de la eficiencia energética.</p>
	Hidroaysén	<p>Contribuir “a la independencia energética de Chile al utilizar un recurso limpio, renovable y chileno, como es el agua”. Realizar un aporte al desarrollo de la Región de Aysén, por medio de la generación de empleos y programas de capacitación.</p> <p>Construcción de infraestructura que conecte la Región de Aysén con el resto del país. Las obras contempladas serían el mejoramiento de infraestructura vial y portuaria, centros de difusión y turismo, senderos turísticos, construcción de centros de salud, implementación de un sistema de comunicación VHF.</p> <p>Dinamizar la economía local con la generación de empleos.</p> <p>Defensa de la Patagonia como reserva de la vida, proponiendo y construyendo un modelo de desarrollo democrático, equitativo y sustentable para la actual y las futuras generaciones.</p>	<p>Utilizar las fuentes de energía hídrica del país, de manera sustentable, para promover y asegurar el crecimiento económico del país, pero cumpliendo las normativas medioambientales y los derechos indígenas.</p>
BRASIL			<p>Alcanzar en determinadas áreas transformaciones urbanísticas estructurales, mejoras sociales, y valorización ambiental.</p> <p>Defensa del medio ambiente. Recuperación de cursos de agua, del fondo del valle, áreas de drenaje.</p> <p>Remover las favelas reubicando a los habitantes en unidades nuevas</p> <p>Desarrollar infraestructura para eventos deportivos, que promueva empleos e inversiones.</p>

11. MALAS PRÁCTICAS DE LAS EMPRESAS Y DE LOS ESTADOS

ARGENTINA	MONSANTO	Viola Ley de Ambiente nacional, provincial y municipal
		Falta el estudio de Impacto Ambiental
		Compra voluntades políticas y permisos públicos mediante corrupción
		Ejerce coerciones y amenaza a los opositores
	ALTO PARANÁ	Oculto información
URUGUAY	ARATIRI	La empresa ofrece al público datos que no coinciden con los oficiales, y no muestra toda la información.
CHILE	PASCUA LAMA	Ausencia de políticas preventivas que evitaran la crisis con las comunidades. Se trató de un problema de gestión, de una visión a corto plazo, en la que lo primó era “avanzar rápido”. Incumplimiento del permiso ambiental (RCA). Ocultamiento de información a los accionistas e inversionistas. Ocultamiento de información y dificultado la fiscalización de las instituciones del Estado Extracción sin autorización de aguas del río El Estrecho.
BRASIL		Los desalojos forzados, son contrarios a las leyes que están en conformidad con los padrones internacionales de derechos humanos, y constituyen una grave violación de una amplia gama de derechos humanos, en particular, el derecho a una vivienda adecuada. Obras aprobadas sin licitación, intervenciones urbanísticas ilegales que hieren el planeamiento urbano y las leyes ambientales; falta de transparencia y de participación popular. Ausencia de planeamiento, responsabilización y alternativa habitacional por el Poder Público. Faltan estudios de impactos ambientales, y de impactos en la vecindad. (EIA y EIV), en abierta ilegalidad.
PARAGUAY		Corrupción de funcionarios públicos para obtener licencias y evitar controles. Participación en el golpe de estado, para dar vía libre a sus intereses.

12. OBJETIVOS DE LAS RESISTENCIAS

En la mayoría de los casos, el objetivo de las resistencias es detener los proyectos que cuestionan, para evitar los impactos de las mismas sobre la población y la naturaleza.

En algunos de los casos se cuestiona la extranjerización de los proyectos relacionados con temas estructurales, como energía, minería, etc.

Hay objetivos intermedios, como son legislar para que se fiscalice y se controlen los posibles impactos negativos, que se creen mecanismos de reparación económica a la población, por los daños causados.

En todos los casos se demanda la democratización de la información de los proyectos, audiencias públicas, pedidos de informes, mecanismos de control social, participación democrática de las poblaciones, en las decisiones políticas, económicas y sociales que las afectan.

En determinados procesos las resistencias apuntan a defender la vida y la cultura de los pueblos que habitan esos territorios, evitando sus desplazamientos, que las tierras sean contaminadas, o el cambio de su matriz productiva.

Los pueblos originarios buscan el reconocimiento de sus Derechos Indígenas: el derecho a la tierra y a las aguas en sus territorios; el derecho a la consulta indígena (el derecho a la participación) y el derecho a la preservación de sus formas de vida y hábitat y el reconocimiento de su cultura.

Entre las demandas de las organizaciones campesinas se encuentran: exigir estudios serios para evaluar la liberación de los eventos transgénicos, compra de tierras para ampliación de sus colonias, mensura judicial de grandes propiedades para identificar excedentes, detener la deforestación de bosques nativos, detener las fumigaciones, impedir la expansión de la soja transgénica, detener la criminalización del movimiento social, asistencia técnica adecuada y mercados seguros. En el caso de Paraguay, se plantea también como objetivo la restauración democrática, como *“condición indispensable para detener los retrocesos en materia de derechos humanos, experimentados sin pausa desde la destitución arbitraria del presidente constitucional por el Congreso de la Nación, el 22 de junio de 2012”*.

Las comunidades quilombolas de Brasil reivindican el derecho de permanencia en sus territorios, el uso tradicional de los bienes naturales, el reconocimiento de su cultura, la protección de sus derechos. Demandan que las Unidades de Conservación de Protección integral sean revisadas y adecuadas para un modelo de uso sustentable que garantice la presencia de las comunidades tradicionales y mantener su identidad.

Señala al respecto el informe de Brasil: A lo largo del tiempo, el término quilombola ha pasado por un proceso de resignificación. El supera los procesos de fuga de la esclavitud, y a partir del siglo XX gana nuevos contornos y significación sociocultural, incluyendo la economía, la cultura, la política y el concepto en relación a la organización social. (SANTOS; DOULA, 2008, en FAKHI, 2003), desde siempre representado por un movimiento negro combativo.

A partir de la promulgación de la Constitución Federal de 1988, las comunidades remanentes de los quilombos tienen sus derechos afirmados con el artículo 68. Pero para garantizarlo siguen peleando por defender su identidad, su cultura, y su territorio.

13. ACCIONES DE RESISTENCIA

Existe un amplio repertorio de acciones de resistencia entre las que se encuentran:

- 1) Acciones de denuncia institucional.
 - Frente a los poderes ejecutivos, legislativos y judiciales.
 - A los órganos de control correspondientes.
 - Ante instancias internacionales (CIDH)

En estas acciones:

- Se desenmascara la desinformación que generan las empresas.
 - Se demuestran los impactos de estas formas de producción sobre la población.
 - Se denuncia el tráfico de influencias que promueven las empresas, entre funcionarios del Estado que deberían fiscalizarlas y controlarlas.
 -
- 2) Acciones legislativas
- Se reclama a los organismos estatales, que las empresas realicen la presentación pública de los estudios de impacto sobre el ambiente y sobre la salud de la población.
 - Se reclama la sanción de leyes que permitan sistematizar la fiscalización y el control sobre los proyectos
- 3) Acciones judiciales con la forma de medidas cautelares, pedidos de no innovar, amparos judiciales.
- 4) Trabajos de concientización social
- Procesos educativos en la población.
 - Propaganda a través de redes sociales.
 - Campañas de explicación en sus bases, y en la sociedad.
 - Charlas, cine debate, cortes de ruta, pegatinas, murales, asambleas. Socializar la lucha
 - Capacitación a miembros de la justicia.
 - Feria de Semillas
 - Festivales culturales
 - Encuesta a la población sobre salud, tierra, producción y trabajo.
- 5) Exigir que se cumplan las normativas internacionales que defienden los derechos de las poblaciones frente a posibles desalojos, expulsiones territoriales, etc.
- 6) Acciones de protesta:
- Movilizaciones de rechazo de los megaproyectos, y en defensa de bienes comunes, por territorio, contra la deforestación, y el uso irracional de agroquímicos, o de contaminantes.
 - Ocupaciones de tierra, y ocupaciones de predios de las empresas.
 - Cierres de ruta.
 - Bloqueo del paso de camiones que llevan la producción.
 - Juicios éticos, y juicios ciudadanos, pensados como acciones político pedagógicas, y propagandísticas.
 - Ocupaciones de comunidades indígenas, quilombolas y campesinas de instituciones, y de territorios en conflicto.
- 7) Intervención electoral para incidir en los debates políticos nacionales.

- 8) Formación de redes amplias, y de articulaciones que coincidan en defender aspectos puntuales de las resistencias, o que denuncien al modelo extractivista en su conjunto.

14. PROPUESTAS ALTERNATIVAS

Las organizaciones sociales, y redes que articulan resistencias, han también aportado a la creación de propuestas alternativas.

Entre los contenidos de los aportes, a modelos de desarrollo alternativo hemos encontrado:

- Promoción de la agroecología.
- Defensa de un concepto de soberanía nacional que incluye la soberanía territorial, la soberanía sobre el agua, los montes, los glaciares, etc.
- Respeto al medio ambiente, partiendo de creer que somos parte de la naturaleza y no dueños de ella.
- Soberanía alimentaria.
- Promoción de la Economía Solidaria. A través de vertientes del cooperativismo, las comunidades trabajan sus artesanías, realizan turismo de base comunitaria, restaurantes de comidas tradicionales, etc.
- Unidad de los movimientos sociales, no de tipo coyuntural sino estratégica.
- Cuidado de las semillas
- Comunicación alternativa desde los movimientos.

14.1. Acciones y campañas:

* La campaña por la “Soberanía Alimentaria” con varios componentes como semillas, agro tóxicos, transgénicos, etc.

* La agricultura orgánica, el intercambio de semillas y experiencias, las ferias y trueques, la propiedad comunitaria y las explotaciones conjuntas son formas alternativas de producir alimentos que llevan consigo interpretaciones diferentes del ser humano, de la sociedad y de sus relaciones con la tierra. En estas acciones reside la posibilidad de crear un medio ambiente más inclusivo y sustentable, y de recuperar la soberanía alimentaria de los países.

* Campaña “Basta de Violencia contra la Mujer” que además busca atacar las causas de la baja participación femenina en cuestiones productivas.

* Creación del Instituto Agroecológico Latinoamericano (IALA Guaraní), una escuela profundizar y difundir prácticas agroecológicas entre comunidades campesinas, para revertir el tema de los transgénicos.

* Creación de centros de experimentación y enseñanza agroecológica, y de metodologías de enseñanza conocidas como “de campesino a campesino”, que reconocen los conocimientos y la capacidad de encontrar soluciones a sus problemas a través del intercambio entre pares.

* Presentación de proyectos y de planes alternativos como:

- Ley de Protección de Variedades Locales de Maíz.
- Proyecto de ordenanza el 27 de noviembre del 2012 para un resguardo ambiental.
- Zona de resguardo de fumigaciones de 2500 m y 5000 m del eje urbano.
- Demanda de consulta popular prevista en la Ley Provincial de Municipios
- Proyecto de Ley de expropiación de unas 3.000 hectáreas, ocupadas por Alto Paraná S.A.
- Proyecto productivo: *"Producción de agropecuaria y agroindustrial de las familias campesinas de Piray Km 18 - Santa Teresa, Unión y Cruce- para venta en mercados locales Montecarlo, Puerto Piray y Eldorado*
- Plan Popular Alternativo para la Comunidad de Paz, que establece un diagnóstico de lo local, y directrices y propuestas para la urbanización de la Villa de la Paz.

15. LOGROS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

- En Argentina, P.I.P. conquistó una primera expropiación, de 600 hectáreas de tierras, que serán transferidas a la organización una vez que ésta se constituya bajo la forma de cooperativa.

- En Brasil, el Gobierno Federal decidió desapropiar las tierras pertenecientes a la empresa para poder titularlas a nombre de los quilombolas. En diciembre de 2006, el juez concedió el pedido de emisión provisoria de la propiedad, garantizando que los quilombolas puedan quedarse en su territorio, hasta el fin de la acción de desapropiación. En el 2009, fueron declaradas de interés social para fines de desapropiación, 30 áreas quilombolas en todo el país.

- En Chile, las acciones y discursos del Consejo de Defensa de la Patagonia lograron que una gran cantidad de personas comprendiera el valor de la Patagonia como reserva de vida, y que un conjunto de empresas nacionales y transnacionales pretendía destruir esa reserva. Las organizaciones sociales lograron visibilizar el conflicto medioambiental.

La movilización contra Hidroaysén logró que se conformara una Comisión Investigadora en la Cámara de Diputados. Se presentaron recursos legales en la Corte de Apelaciones de Puerto Montt, la que decretó orden de innovar, **paralizando las obras de HidroAysén S.A.**

En Chile, en el 2012, el Servicio Nacional de Geología y Minería (SERNAGEOMIN) dispuso el cierre temporal de las operaciones de perforación, tronadura, prestripping y

vaciado en botadero de estériles de Pascua Lama. Barrick Gold suspendió parte de los trabajos por problemas de seguridad para los trabajadores. En el 2013, la Comisión de Evaluación Ambiental de Atacama multó a la empresa por irregularidades en el saneamiento de aguas, e incumplimiento del plan de monitoreo de glaciares. Barrick Gold fue sancionada también por la extracción sin autorización de aguas del río El Estrecho. Se dio lugar a otras acciones judiciales de control del yacimiento. Actualmente la minera tiene suspendidas sus obras por un informe de la Dirección General de Aguas, que confirmó los daños a los recursos hídricos de la zona.

- En Uruguay, la movilización socioambiental ha generado un mayor acceso a la información sobre los proyectos, cambios normativos, mayor control y regulación del Estado, y un debate político profundo sobre el rumbo económico, social y ambiental del país, frente a la nueva coyuntura internacional, favorable a la producción de materias primas y commodities.

- Con el retroceso sufrido en Paraguay a partir del golpe de Estado, es poco lo que se puede lograr con las movilizaciones, y mucho lo que se ha retrocedido en relación al gobierno de Lugo (aun con las grandes deficiencias del mismo).

Entre los logros se valora la reacción masiva que hubo en la ciudadanía ante la liberación de transgénicos, fenómeno que se dio principalmente a nivel urbano y se expresó en manifestaciones callejeras. También se ha logrado cierta difusión del tema a través del trabajo de comunicación y denuncia, que logró frenar mínimamente el proceso. Se consiguió una llamada de atención de la CIDH al gobierno de facto.

Se logró una compensación de los daños ocasionados por la sequía, a partir de la movilización en las rutas. Las denuncias jurídicas no han tenido resultados, dada la connivencia de gran parte del Poder Judicial con las corporaciones.

Uno de los logros importantes de los movimientos sociales estudiados es el de crear nuevos espacios y nuevos mecanismos de participación ciudadana. La complejidad y la velocidad con la que se desarrollan los conflictos ambientales dejan obsoletos a los mecanismos tradicionales de participación previstos por las instituciones democráticas. El nuevo repertorio de actividades de activismo social y compromiso público llevado adelante por las organizaciones de la sociedad civil preanuncian el rumbo y las formas que tomará la participación democrática en el futuro cercano.

16. LÍMITES, DIFICULTADES, RETROCESOS

Entre las principales dificultades con que se enfrentan estos movimientos, se encuentra:

1. La disparidad en las relaciones de fuerzas entre un grupo de afectados por un emprendimiento, y las fuerzas transnacionales, y sectores del poder que lo defienden y legitiman utilizando desde los medios de comunicación, políticas de cooptación, hasta la represión directa.
2. Muchos de los líderes de los movimientos están criminalizados, y viven en condiciones extremadamente precarias.
3. En muchos casos, las demandas ambientales chocan con las ofertas de trabajo, lo que en una lógica cortoplacista lleva a deteriorar las bases sociales que podrían adherir a esas demandas.

4. La utilización de la fuerza, por parte de los sectores del poder, genera una fuerte coacción a todo el movimiento. El golpe de estado en Paraguay, ha echado por tierra los tímidos avances realizados durante el gobierno de Lugo, pero también significa un chantaje a la situación de todos los movimientos en la región.

5. Hay una tendencia a la fragmentación de los movimientos sociales, como consecuencia de sus debilidades políticas, ideológicas, de sostenimiento material, que debilita en el tiempo los reclamos.

6. Los movimientos se han articulado en torno a demandas concretas, pero hay debilidad en su formación política, lo que provoca dificultades para articular estrategias de mediano y largo plazo, frente a transnacionales que se mueven con planes estructurales, iniciativa, y mucho poder. Existen asimismo dificultades para articular con partidos políticos que puedan desarrollar propuestas electorales concretas en torno a estos temas.

17. CONCLUSIONES

Las políticas extractivistas, se están imponiendo en toda América Latina, como modalidad de acumulación actual del capitalismo patriarcal, que va recolonizando territorios a través de la expansión de los megaproyectos de las corporaciones, con el apoyo de los Estados. En los informes por país se señalan las particularidades tanto políticas como económicas y sociales, de cada uno de los procesos analizados. Sin embargo es posible realizar algunas conclusiones generales.

Está claro que este tipo de proyectos, lejos de contribuir -como lo proclaman- al desarrollo y a la democracia de nuestras sociedades; son obstáculos para que los países puedan encontrar su propio camino de crecimiento y de protagonismo popular, de acuerdo con sus necesidades. La imposición de los intereses de las corporaciones provoca fuertes distorsiones tanto en la economía como en la política, e impactos irreversibles sobre la naturaleza y las poblaciones. Estos impactos hablan de la pervivencia de una política colonial que sigue considerando a la población local como un recurso a sacrificar, en función de asegurar las enormes ganancias de las corporaciones.

Los gobiernos –conservadores y progresistas- aún con diferencias, coinciden sin embargo en facilitar a través de las instituciones del Estado el establecimiento y la actuación de las corporaciones.

Llama la atención el movimiento contradictorio realizado por gobiernos considerados “progresistas”, que de un lado buscan crear o fortalecer instituciones nacionales o regionales que les concedan cierta autonomía en sus proyectos políticos frente a las presiones de los países centrales, pero al mismo tiempo profundizan la implementación de modelos extractivistas exportadores, forjados en décadas pasadas, de los cuales los Estados que éstos dirigen, actúan como garantes.

En estos casos, la argumentación para avanzar en estas políticas, se sustenta en las necesidades de superar el atraso producido en las décadas neoliberales, o en la necesidad de la diversificación económica. Sin embargo es preocupante que esto se haga desresponsabilizándose de sus consecuencias, que vuelven más vulnerables a franjas completas de la población más pobre y desprotegida, a quienes se busca contener a partir de políticas asistenciales.

El hecho de que estos sectores, no sean significativos a la hora de las elecciones, es un argumento que puede explicar algunas decisiones, pero que comprometen el carácter progresista de los gobiernos, e incluso los coloca en posiciones funcionales a un nuevo colonialismo.

Es necesario subrayar, que desde los gobiernos progresistas, se ha venido sosteniendo que éstas son las únicas políticas que permiten sostener los proyectos sociales, que han favorecido a grupos pauperizados en las décadas de neoliberalismo; ya que están beneficiándose económicamente con la coyuntura internacional, que requiere de productos primarios.

Frente a estos proyectos, las poblaciones agredidas se han venido organizando. Si bien la confrontación es muy desigual, es importante valorar los logros obtenidos por las organizaciones sociales.

Muchas veces, los movimientos socioambientales tuvieron que comenzar a organizarse desde la nada, estudiando los proyectos –escritos de manera técnica y en un lenguaje inaccesible al ciudadano común-, intentando comprenderlos, en un esfuerzo por entender lo que estaba escrito entre líneas, o interpretando lo que no estaba dicho en las presentaciones de las corporaciones, o en la propaganda que sobre los mismos realizan los Estados.

Hubo que partir muy desde el inicio, para sensibilizar a las poblaciones donde los mismos se establecían, para que se comprendieran sus posibles impactos antes que los proyectos se instalaran, o cuando éstos ya están, se identificaran los mismos. Para que se reconociera que hechos que parecían aislados, como situaciones de salud, o muerte de animales, o cambios del clima, o problemas psicológicos, eran resultado del impacto de los proyectos sobre toda la población, y se pudiera pasar así de la vivencia individual del drama, a la organización colectiva para enfrentarlo.

Al principio, estas demandas sólo eran sostenidas por los movimientos de afectados y afectadas, pero en casi todos los países, se revela una trama de alianzas que se pudieron construir, con otras organizaciones populares, incidiendo incluso en franjas del Estado, para poner freno a esos proyectos.

Estos procesos de estudio de los proyectos, y de organización de la población, tuvieron que desafiar también una campaña mediática intensa con la que se los intentaba legitimar los proyectos, comunicar sus beneficios. También con promesas que actuaban sobre las necesidades más urgentes de la población, como es la de un trabajo. E incluso con chantajes que se realizan sobre la población que depende de un puesto estatal o de un plan social, para evitar que participen de acciones de resistencia.

El colonialismo de los saberes, fue reforzado desde los medios de comunicación y también desde las Universidades y el sistema educativo en general, donde el modelo extractivista busca crear consenso y licencia social para los megaproyectos. Desde ahí se estimuló la idea del beneficio que traerían a nuestros países las inversiones extranjeras, se estigmatizó a los pueblos que los enfrentan, tratándolos de atrasados, o judicializándolos como criminales por sus protestas.

Es parte también de la herencia colonial, el desprecio por el impacto que estos proyectos tienen en poblaciones indígenas, quilombolas, campesinas, que podrían

llegar hasta su misma desaparición como culturas. También la falta de reconocimiento, por parte de las empresas, y de los Estados y gobiernos, de los derechos indígenas.

Las lógicas patriarcales han logrado subestimar el hecho de que la mayoría de estos proyectos agravan la situación de las mujeres pobres, que quedan recargadas por múltiples niveles de trabajo “invisible”, duplicando y triplicando las jornadas de trabajo. Como contraparte, las mujeres son actoras fundamentales de las resistencias a estos proyectos, y en algunos casos están al frente de los procesos de lucha. (Ej. Conamuri en Paraguay, Madres de Ituzaingo y mujeres campesinas de Puerto Piray en Argentina).

Los procesos organizativos, por lo general, abarcan a poblaciones que no estaban previamente organizadas para demandas de este tipo, y en las que convivían muchos sujetos con distintas experiencias previas, formaciones, y origen social. Fue un gran esfuerzo avanzar en la articulación de colectivos diversos, con intereses históricamente diferentes, en movimientos y redes con objetivos comunes. Esto demandó de una pedagogía de diálogo, de muchas reuniones, asambleas, y debates.

En algunos casos, hubo que vencer la inercia de las organizaciones que estaban acostumbradas a luchar por otro tipo de objetivos. Como se señala en el informe de Argentina, varias organizaciones tuvieron que disponerse a luchar para conservar lo que tenían (territorios, modos de vida), en lugar de luchar para transformarlos como era lo habitual.

A pesar de estas dificultades, en estos años han habido logros importantes: por ejemplo, pudieron hacerse visibles numerosos conflictos socio-ambientales, se denunciaron los impactos negativos de estos proyectos sobre la población y sobre la naturaleza, se visibilizaron las malas prácticas de las empresas en la elaboración de los informes sobre impacto ambiental, en el no cumplimiento con las medidas exigidas por el Estado, en el tráfico de influencias entre empresas privadas y miembros de instituciones y organismos del Estado. Se avanzó en la organización de los y las ciudadanas para que ocuparan el espacio público, demandando del Estado la protección y reivindicación de sus derechos medioambientales. Junto con ello, se articularon y llevaron adelante demandas a las instituciones del Estado para que cumplan con la protección de los derechos medioambientales y en algunos casos se logró frenar los proyectos, o dejarlos cuestionados.

Tanto los sectores campesinos, como indígenas, quilombolas en Brasil, y comunidades ribereñas, de pescadores, han sufrido de manera especial la criminalización, la represión, teniendo muertos, heridos, y muchos judicializados. Por eso al repertorio de demandas se agrega la lucha por la libertad de sus presos y presas, contra la criminalización de la protesta, como elementos fundamentales en la lucha por la democracia.

En muchos casos estas comunidades no están articuladas con otras que tienen intereses semejantes, porque ha sido fuerte la acción realizada por las corporaciones y por el Estado, tendiente a fragmentar a unas y a otras. Construir redes, procesos de unidad, legitimar las acciones de protesta, y presentar alternativas visibles y creíbles, pasan a ser elementos esenciales para que las demandas puedan encontrar eco social.

Es interesante constatar que no sólo hay denuncias. También se han ido creando propuestas alternativas, que apuntan a defender la soberanía popular, a través de la

soberanía territorial, alimentaria, energética. También está planteada, sobre todo desde organizaciones de mujeres como CONAMURI, la defensa de la soberanía de los cuerpos, en particular de los cuerpos de las mujeres, contra las violencias patriarcales que se incrementan en el contexto de estos proyectos. Hay esfuerzos de creación de economías solidarias, desde la agroecología, desde proyectos de energías no contaminantes. Sin embargo, las dimensiones de estos proyectos todavía no permiten que sean visualizados por las sociedades, e impuestos como parte de un programa de desarrollo y de creación de democracias, que tenga que ver efectivamente con las necesidades populares.

Al mismo tiempo, podemos constatar que es complejo avanzar con propuestas particulares, que no cuestionen al sistema en su conjunto, y no creen la fuerza necesaria para transformarlo en su totalidad. En ese sentido, la experiencia de Paraguay resulta aleccionadora. La convivencia durante el gobierno de Fernando Lugo con las políticas extractivistas, logró que las corporaciones avancen hasta el punto en el que decidieron ir más allá de lo conquistado, y tomarse el gobierno a partir de un golpe de estado institucional. Una vez adueñadas del aparato del Estado, las primeras medidas fueron el recorte de los derechos ganados por los sectores populares durante el gobierno de Lugo en el plano social. La idea de que es posible ponerles frenos parciales y controlarlas, en este caso muestra sus límites.

Desarrollo y democracia son dos términos que han sido utilizados para legitimar las políticas extractivistas. Pero en realidad puede pensarse que para que se hagan reales en nuestras sociedades, será necesario terminar con ellas y pensar en nuevas maneras para organizar la vida económica, política y social de nuestros países, así como sus procesos de unidad e integración regional y continental.

Marzo, 2014