

[Marc GAVALDÀ • Jesús CARRIÓN]

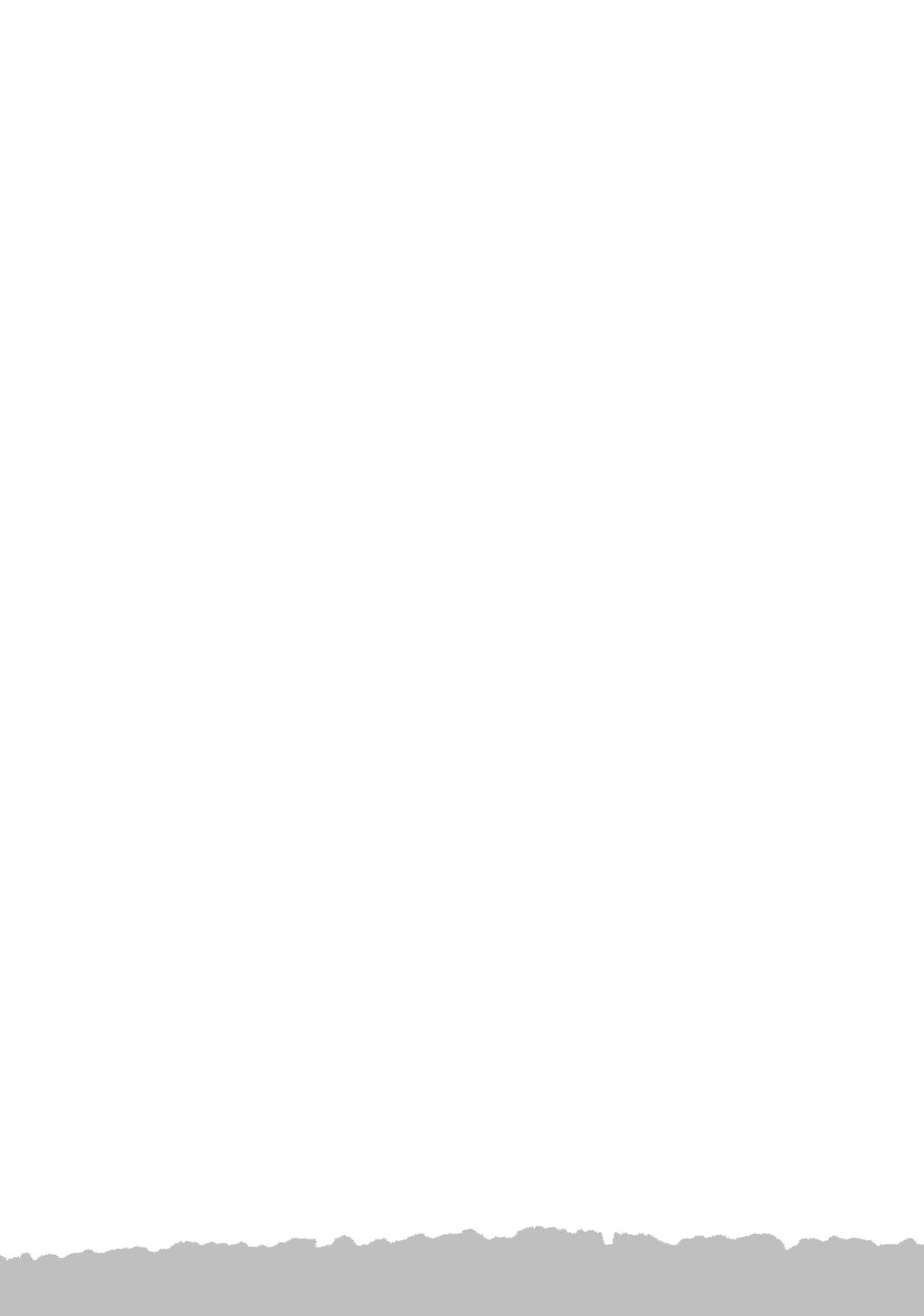
# REPSOL-YPF

Un discurso socialmente irresponsable

[Un estudio sobre la  
Responsabilidad Social Corporativa  
de la multinacional española]

[Àgora Nord Sud • Observatori del Deute en la Globalització]







# Estudio de Caso

Desenmascarando  
la Responsabilidad  
Social Corporativa

# REPSOL-YPF

Un discurso socialmente irresponsable

Jesús CARRIÓN  
Marc GAVALDÀ



Observatori del Deute  
en la Globalització



ONG Catalanes de Solidaritat Internacional  
Enlloçables - Enginyeria Sense Fronteres - Medica Mundí  
SETEM - Valeriana Sense Fronteres





Ilustración: Sergio Catalán

*«En suma, los poderosos directivos y sus grandes empresas avanzan en la vida pateando triunfantes por encima de los pueblos»*

### **El mercado y la globalización,**

**José Luis Sampedro** | Catedrático Jubilado de Estructura Económica y escritor miembro de la Real Academia Española



Jesus Carrion | Marc Gavalda  
REPSOL-YPF Un discurso socialmente irresponsable  
Bajo licència Creative Commons Reconocimiento | No comercial | Compartir igual

Àgora Nord Sud • Observatori del Deute en la Globalització  
[www.agoranordsud.org](http://www.agoranordsud.org) | [www.debtwatch.org](http://www.debtwatch.org)  
Revisión a cargo de Mònica Vargas • Edición y diseño: Ateneu La Torna  
Fotografía de portada: Toni Sánchez

Con el apoyo de la Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament  
Impreso el septiembre de 2007  
D.L.:



Agència Catalana  
de Cooperació  
al Desenvolupament

# índice

0. INTRODUCCIÓN	9
1. PODER CORPORATIVO	11
2. UNA APROXIMACIÓN AL SECTOR	17
2.1. La larga cadena	18
2.2. Deuda ecológica del petróleo	22
3. REPSOL YPF en cifras	25
4. Qué es la RSC?	27
4.1. Definición	27
4.2. Qué hacer para parecer socialmente responsable?	28
4.3. La rentabilidad de ser socialmente responsable	34
5. REPSOL YPF, estrategias de RSC: entre las palabras y los hechos	41
5.1. Los derechos humanos	43
5.2. Soberanía, democracia y resistencias	47
5.3. Derechos laborales y seguridad en el trabajo	53
5.4. Medio ambiente	56
5.4.1. Cambio climático	58
5.4.2. Biodiversidad	60
6. Filantropía corporativa y marquetink social	67
7. Premios y reputación	71
8. Inversión Socialmente Responsable: Ràtings	75
9. Líderes de las soluciones de los problemas del mundo	79
9.1 La oportunidad de Kyoto, los MDL, el negocio de contaminar	79
9.2 Biodiesel, soja transgénica en el motor	81
9.3 Profertil regando los campos con residuos del petróleo	83
10. Publicidad, Esponsorizaciones y Relaciones Públicas	87
11. ¿Es REPSOL YPF una empresa socialmente responsable? Lo puede ser?	91
<b>RSC, RESPUESTAS DESDE LA SOCIEDAD</b>	
12. Instrumentos de Contra-Poder Corporativo	95
13. El papel de las ONG's.	103
<b>CONCLUSIONES</b>	
14. La ir-responsabilidad social corporativa	105
15. Propuestas: Desmontando el poder corporativo i la petrodependència	107



# 0. INTRODUCCIÓN

Hoy en día se nos presenta en el Estado español la internacionalización de la economía como un éxito por el que tendríamos que estar satisfechos. El hecho que *nuestras* empresas sean multinacionales y estén, por lo tanto, presentes en incontables países debe repercutir de manera positiva en nuestro día a día y en el de los habitantes de los países donde se instalan. Más aun si estas empresas tienen prácticas *socialmente responsables*, tal y como señalan en sus informes anuales y su publicidad omnipresente. No obstante, un examen de sus actividades en otros países lanza inmediatamente datos sobre conflictos sociales y ambientales, cuya gravedad se incrementa cuando se apunta a las industrias extractivas, tal y como pasa con Repsol YPF.

Si consideramos a las empresas transnacionales de forma general, resulta innegable que su poder económico, en muchos casos, ha sobrepasado en magnitud al poder de algunos estados. De hecho, se han convertido en actores de primer orden en el mundo, no sólo en el ámbito económico, sino también político. Su influencia y sus decisiones afectan directamente a nuestras vidas, sin que tengamos una capacidad real de ejercer control sobre ellas.

Para garantizar e incrementar este poder, las empresas buscan nuevas formas al objeto de evitar regulaciones que limiten su capacidad de hacer *negocios* e incrementar sus beneficios. Eso puede pasar por evitar que consumidores y trabajadores no detecten los impactos reales sociales y ambientales que está provocando el normal desarrollo de su actividad. Se muestran como actores con capacidad para hallar soluciones a los problemas que provocan ellas mismas. Soluciones que no pasarán por plantear cambios estructurales, sino todo lo contrario, serán nuevas oportunidades de negocio. Y van incorporando la idea de que ciertas funciones públicas, para su cumplimiento óptimo, es mejor que pasen a ser desarrolladas por el capital privado.<sup>1</sup>

La nueva receta milagrosa que da respuesta a todas estas cuestiones funciona hace unos años, y se llama responsabilidad social corporativa (RSC). Cuando decimos hace unos años, no hace tantos, ya que la primera memoria social fue presentada en 1989 por Ben and Jerry's, y la primera gran empresa en presentar la suya fue la Shell en 1998<sup>2</sup>.

Partiendo de la base que el objetivo principal de una empresa es la maximización de sus beneficios, nos surgen las siguientes preguntas sobre la RSC:

¿Es la RSC una nueva herramienta del «*management* empresarial», diseñada desde departamentos de *marketing* y relaciones públicas de las empresas, para dotarlas de una apariencia de responsabilidad ante la sociedad que le permita incrementar su reputación y la de sus marcas y productos?

¿Ayuda la RSC a las empresas a desviar la atención de la sociedad de la raíz de los grandes problemas (cambio climático, desequilibrios sociales, etc.)? ¿Llevarían a cabo RSC las empresas si no les fuera rentable y no generara ningún tipo de valor añadido para la compañía?

En definitiva, en el actual sistema económico, ¿puede ser socialmente responsable una empresa transnacional?

Para dar respuesta a todas estas preguntas, creímos conveniente, con el equipo de Àgora Nord Sud, estudiar el discurso teórico del concepto de la RSC y ver cómo, en la práctica, era aplicado por una de las empresas líderes en el Estado español, la transnacional REPSOL YPF, para acabar averiguando si REPSOL YPF puede ser socialmente responsable de verdad. •

---

<sup>1</sup> Laura Ramos (c) [2003]. *El fracaso del Consenso de Washington. La caída de su mejor alumno: Argentina*. Observatori del Deute en la Globalització dentro de la colección Más Madera, Icària Editorial.

<sup>2</sup> Corporate Watch [2006]. *What's wrong with corporate social responsibility*. Corporate Watch. Oxford, 2006, pág. 6

# 1. PODER CORPORATIVO

## 1. EMPRESAS TRANSNACIONALES<sup>1</sup>, MERCADO I COMPETENCIA

Las ETN han cimentado su poder en teorías neoliberales, con el apoyo de ámbitos institucionales desde hace más de treinta años. Estas teorías de hoy están basadas supuestamente en las teorías del siglo XVIII, las de los fundadores de la economía clásica, David Hume, Bernard Mandeville y Adam Smith. Su puesta en práctica en los últimos años ha demostrado que estas perspectivas han funcionado muy bien para incrementar la concentración de poder de las empresas transnacionales, mientras que lo que los tres supuestamente pretendieron era que el mercado, a través de la libre competencia o, lo que es lo mismo, a través de la búsqueda individual del beneficio propio, llevara como resultado el beneficio común<sup>2</sup>.

Cuando Adam Smith propugnaba estas teorías, lo que estaba persiguiendo eran objetivos políticos; y seguro que hubiera aprobado sin reservas las políticas seguidas durante estas tres últimas décadas para liberalizar los mercados. Ahora bien, se hubiera sentido un fracasado al constatar lo que estas políticas han aportado como resultado: la aceleración de la concentración de las grandes corporaciones, en lugar de generar una diversidad económica más amplia.

En *La riqueza de las naciones*, Smith se opuso a las prácticas monopolísticas, que además de subir los precios al consumidor y bajar los precios a los proveedores, eran «un gran enemigo de la buena gestión» y creaban las condiciones necesarias para «la negligencia, la abundancia y el despilfarro». En su visión de una economía abierta, un empresario no podía defraudar a sus consumidores, porque se podían buscar a otro<sup>3</sup>.

Como podremos ver a lo largo del estudio, las teorías neoliberales se fundamentan en conceptos y reglas que continuamente entran en contradicción, ya que, por una parte, desde el poder político y empresarial se defienden y se lucha para que se apliquen en los países del Sur, pero, por otra, pueden dejar de tener vigencia cuando pueden afectar a los intereses de las grandes empresas transnacionales del Norte, cuando tocan su cuenta de resultados.

**UNA TRANSNACIONAL NO NACE, SE HACE<sup>4</sup>**

¿De dónde proviene el poder de una empresa transnacional? Las empresas transnacionales (ETN) han ido transformando su actividad y forma de relacionarse con el mundo. En los siglos XVII y XVIII eran compañías comerciales que importaban grandes cantidades de metales preciosos de las colonias. Más tarde, en el siglo XIX, y con la Revolución Industrial, Europa se concentró en desarrollar su propia industria manufacturera y las ETN existentes en las colonias importaban materias primas para las grandes ciudades. En la primera mitad del siglo XX, las ETN pasan a organizar sus actividades productivas en el extranjero, en empresas filiales que son una copia de la empresa matriz.

En el contexto actual, con un capitalismo aún más globalizado, las ETN avanzan en su transnacionalización y establecen redes de producción, comercialización y finanzas en el ámbito internacional. La acumulación de capital y poder político en manos de las ETN se acentúa más que ninguna otra época. La propiedad de la empresa puede ser compartida por personas de diferentes nacionalidades a raíz de su participación en los mercados financieros. **Ahora bien, las ETN no suelen ser empresas de reciente creación**, sino todo lo contrario, suelen ser empresas que han necesitado de muchos años de actividad para poder internacionalizarse. Y aunque eso esté en contradicción con las reglas del libre comercio y la liberalización, tan defendidos hoy por los empresarios, las ETN han conseguido concentrar poder y dinero gracias al proteccionismo inicial de sus estados-nación de origen. Esto contribuye a que las más grandes ETN del planeta pertenezcan a países del Norte. De hecho, la matriz o central de 99 de las 100 primeras ETN del mundo está en países del Norte.

**MÁS TAMAÑO, MENOR CONTROL CIUDADANO**

El resultado de todo esto es que las empresas transnacionales están detrás del 85% de las inversión extranjera directa (IED)<sup>5</sup> y del 66% del comercio mundial. Estas cifras nos indican que las ETN son el actor económico de mayor relevancia en un mundo globalizado como el actual. Con el objetivo de perpetuar esta situación de dominio, y mantener su objetivo de obtención del máximo beneficio en el mínimo tiempo posible, las ETN se han convertido en los actores más influyentes en el diseño de las reglas del juego de la economía global.

El sector petrolero es actualmente uno de los más poderosos. El volumen de las principales petroleras supera económicamente al de gran parte de los países del planeta. Este poder lo muestran incidiendo en los gobiernos de los estados-nación y en las instituciones internacionales para que jueguen a favor de sus intereses.

De la mano de un intenso proceso de liberalización de la economía mundial, se reducen bajo mínimos los marcos legislativos que ponen restricciones a su actividad y limitan sus ganancias, sin importar los perjuicios que se puedan provocar en las sociedades a las que afectan con su actividad en términos de calidad democrática, que se visualiza en la pérdida de derechos laborales, importantes rebajas fiscales, fortalecimiento de las legislaciones que

garantizan la propiedad privada y protección de las inversiones extranjeras, normativas ambientales menos exigentes que en el país de origen de la matriz o, incluso, alteración de procesos electorales democráticos.

De esta forma, las petroleras y otras ETN inciden en los asuntos políticos públicos, especialmente los geopolíticos, pero también en los legislativos y judiciales, más allá de estar legitimadas para hacerlo y lejos del conocimiento consciente de la opinión pública. En contra de lo que sería saludable, las ETN no están sometidas a ningún tipo de control democrático.

Algunas empresas han llegado a emplear estrategias **más contundentes, financiando golpes de estado, como pasó en Chile** en 1973, cuando el gobierno constitucional de Salvador Allende fue derrocado por la CIA y la International Telephone and Telegraph (ITT). ITT se había visto afectada por la nacionalización de la compañía de teléfonos por parte de Allende<sup>6</sup>.

Incidir mediante el *lobby* o presión política: los **lobbies** son grupos empresariales que trabajan activamente para modelar las políticas y legislaciones nacionales e internacionales en función de los intereses de las ETN para las que trabajan. O emplean el fenómeno llamado de **puertas giratorias**, que permite a personas influyentes pasar parte de su vida laboral en la esfera pública y parte en la esfera política, realizando un *gran servicio* a las ETN.

Otros mecanismos de incidencia son la corrupción y el soborno o el chantaje, amenazando con desinvertir y deslocalizar la empresa, con el consiguiente impacto en el ámbito social del país, si se intentan aplicar nuevas reglamentaciones que afecten a los costes de explotación de la compañía. Un caso paradigmático y de máxima actualidad es el caso de REPSOL YPF en Bolivia (VER MÁS INFORMACIÓN EN LA SECCIÓN 5.2 «SOBERANÍA, DEMOCRACIA Y RESISTENCIAS»).

Ahora bien, todo esto no significa que las grandes empresas como REPSOL YPF no puedan hacer contribuciones socialmente responsables, como podríamos ver en infinidad de ejemplos. Lo que significa que necesitan seguir creciendo para incrementar su poder y defender su posición en el mercado. Provocan que las aportaciones filantrópicas que hagan

### EL 51% DE LES 100 ECONOMÍAS MÁS FUERTES DEL MUNDO SÓN EMPRESAS TRANSNACIONALES:

En términos económicos, las ventas de Shell equivalen al PIB de Venezuela y las ventas de General Motors a la suma de los PIB de Irlanda, Nueva Zelanda y Hungría. En los mismos términos, Sony sería mayor que Pakistán.

### EN TODO EL MUNDO HAY 63.000 ETN CON 820.000 FILIALES.

Están presentes en todos los países de la Tierra.

### GANANCIAS EXPONENCIALES.

Los activos totales de las 100 principales ETN aumentaron entre 1980 y 1995 un 697%.

sean siempre más pequeñas que lo que debieran invertir para evitar la totalidad de impactos negativos en los ámbitos social y ambiental que provocan en la sociedad.

Las empresas transnacionales como las conocemos hoy, si de verdad fueran socialmente responsables, no podrían existir. Como nos ratifica Milton Friedman, premio Nobel y economista de prestigio internacional al decir que sólo existe un caso en el que la responsabilidad social corporativa puede ser tolerada: cuando es insincera y los valores sociales y ambientales se convierten en un medio para maximizar la riqueza de los accionistas.<sup>7</sup> •

## Financiando el Apartheid en Sudáfrica

En noviembre de 2002, el grupo de apoyo a la víctimas del apartheid, Khulumani Support Group demandó en Nueva York 21 bancos y ETN por los daños sufridos por 32.000 ciudadanos sudafricanos como resultado directo de su complicidad con el régimen segregacionista.

Los bancos y las ETN acusados son: Barclays National Bank Ltd., British Petroleum P.L.C., Chevron Texaco Corporation and Chevron

Texaco Global Energy Incorporated, Citigroup Corporation and Chevron Texaco, Commerzbank, Credit Suisse Group, Daimler-Chrysler AG and AEG Daimler-Benz Industrie, Deutsche Bank AG, Dresdner Bank AG, Exxon Mobil Corporation, Fluor Corporation, Ford Motor Company, Fujitsu Limited, General Motor Corporation, International Business Machines Corporation, J.P. Morgan Chase, Rheinmetall Group AG, Rio Tinto Group, Shell Oil Company, Total-Fina-Elf, UBS AG.

[http://www.debtwatch.org/es/inicio/enprofunditat/plantilla\\_1.php?identif=492](http://www.debtwatch.org/es/inicio/enprofunditat/plantilla_1.php?identif=492)  
<http://www.khulumani.net/content/view/25/20/>

<sup>1</sup> Una empresa se considera transnacional (ETN) cuando su participación en el capital de, por lo menos, una empresa de un país extranjero es igual o superior al 10%. La compañía participada por la ETN pasa a ser una filial. La forma más simple que tiene una empresa para convertirse en transnacional es a través de operaciones de IED (ver nota 5).

<sup>2</sup> Sapir, Jacques [2006]. «La competencia no es una ley sino un mito». *Le Monde diplomatique*, edición española. Julio de 2006.

<sup>3</sup> Robins, Nick [2006]. «When size matters. Big companies and ethics». *Magazine Ethical Corporation*. Julio de 2006.

<sup>4</sup> Verger, Toni [2004]. *El sutil poder de las transnacionales*. Colección Contraarguments, Icaria Editorial. Barcelona, mayo de 2004.

<sup>5</sup> La inversión extranjera directa o IED es la adquisición de activos de un país extranjero, ya sea creando una planta de producción o suministro o participando en una compañía ya activa en el país de destino de la inversión.

<sup>6</sup> [Verger] pág. 67.

<sup>7</sup> Bakan, Joel [2006]. *La Corporación. La búsqueda patológica del lucro y poder*. Volter, Robinbook. Barcelona, 2006, pág. 47.

# Repsol YPF

REPSOL YPF está entre las diez primeras petroleras privadas del mundo y se sitúa la vigésima octava si contamos las empresas estatales<sup>1</sup>. REPSOL YPF ingresó durante el año 2004 un total de 41.689 millones de euros<sup>2</sup>, mientras que un país como Bolivia había producido durante el mismo año un total de 7.277 millones de euros<sup>3</sup>.

Es decir, REPSOL YPF fue durante 2004, 5,7 veces más poderosa económicamente que todo un país, Bolivia. La relación todavía es mayor cuando se compara a los presupuestos de un departamento o un municipio, por no hablar de las comunidades indígenas.

Cuando se genera el conflicto, la capacidad de contar con un buen bufete de abogados, o con el favor de las instituciones judiciales y políticas (la más habitual es el CIADI<sup>4</sup> del Banco Mundial, ubicado en Washington, DC), la tiene la empresa. La jerarquía global-local es un nuevo eje de desigualdades que se debe añadir a los ejes Norte-Sur, blanco-indígena, etc. en que los actores de dimensión global tienen mayor facilidad para dominar a los locales y no al revés, poniéndose de manifiesto de forma crítica en el caso de REPSOL YPF contra las comunidades indígenas, campesinas allí donde opera haciendo extracciones de petróleo (comunidades u'wa, huaorani, mapuche, guaraní), pero también en el Norte, donde refina, en el campo de Tarragona, Puertollano, etc<sup>5</sup>.

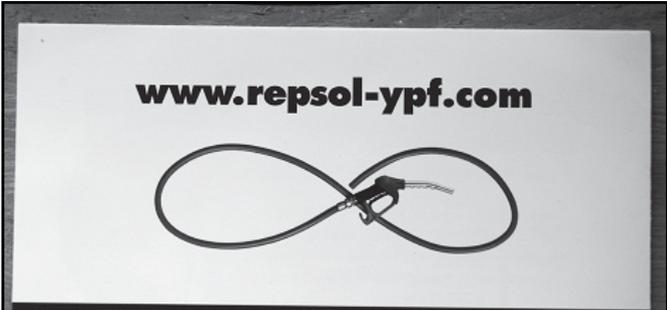
<sup>1</sup> Ver *Fortune Global 500* [2005]

<sup>2</sup> Cifra correspondiente al ingreso operativo de REPSOL YPF 2004, pág. 4 del Informe Anual REPSOL YPF del mismo año.

<sup>3</sup> Cifra correspondiente al PIB de Bolivia del 2004, según datos del Banco Mundial (WB (2005), *Bolivia at a Glance*).

<sup>4</sup> Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones. El CIADI fue creado en 1996, cuenta en la actualidad con 196 países miembros y proporciona servicios internacionales de conciliación y arbitraje en casos de diferencias relativas a conflictos sobre inversiones.

<sup>5</sup> Llistar, David. Artículo «El cas més proper, REPSOL YPF. Agressions a la sobirania». Observatori del Deute en la Globalització. Barcelona, marzo 2006.



**www.repsol-ypf.com**

**Bienvenido al infinito. ¡Conéctate ya!**

REPSOL  
YPF

Promoviendo un consumo infinito de unas reservas que se agotan REPSOL YPF no tiene una política energética responsable

## 2. UNA APROXIMACIÓN AL SECTOR

**E**l petróleo y el gas suponen casi el 60% del consumo energético mundial. La energía es la base del sistema económico en el que vivimos y no una mercancía más, ya que la disponibilidad de energía barata (petróleo) da a los países la oportunidad de crecer. Los hidrocarburos nos proporcionan no sólo energía para el transporte, la electricidad y la calefacción, sino también plásticos, medicinas, fertilizantes y pesticidas para la agricultura, materiales de construcción, infraestructuras viales...

Diariamente, en el Estado español cada persona consume 10 litros de petróleo, porque cualquier actividad, por inocente que parezca, implica un uso intensivo de energía. Por esta razón, las corporaciones petroleras, cabalgando sobre el precio ascendente del barril de petróleo, han multiplicado las ganancias en los últimos años, consiguiendo cuotas de poder que las posiciona en muchos casos por encima de los estados. La consolidación del neoliberalismo y el desguace de los estados nacionales han ayudado a sellar esta situación.

Aparte, la necesidad de grandes inversiones de la industria petrolera, la han relacionado históricamente con el sector bancario. Los estrechos vínculos que tienen estos actores con el poder provocan que las políticas nacionales sean diseñadas para perpetuar esta dependencia a los combustibles fósiles. El transporte es un claro ejemplo de ello: los estados destinan gran parte de sus presupuestos a construir carreteras al mismo tiempo que se hunde intencionadamente el transporte público.

Pero en el siglo XXI se ha iniciado con una creciente voracidad de combustibles fósiles a escala planetaria, a la vez que las reservas han empezado a menguar. La llegada al cenit del petróleo, momento en el que la oferta no podrá satisfacer la demanda, parece mucho más cercana de lo que los gobernantes actúan. Las consecuencias económicas de esta miopía estadística pueden ser más profundas de lo que nos imaginamos. De hecho, incluso en países productores de hidrocarburos como Argentina y Colombia, ya viven periódicamente crisis energéticas. Las corporaciones petroleras, y los estados sumisos a sus dictámenes, son en parte responsables de empantanar a la humanidad en esta peligrosa situación. La inmovilidad y el conformismo del consumidor, acostumbrado a incorporar más hábitos de consumo en su vida, también tiene mucho que ver. Mientras tanto, las irreversibles consecuencias culturales y ambientales de la expansión petrolera conducen a todo el planeta,

y no sólo a la sociedad capitalista, a un cambio global que deteriora las condiciones de vida de todos los seres vivos.

**2.1. LA LARGA CADENA PETROLERA**

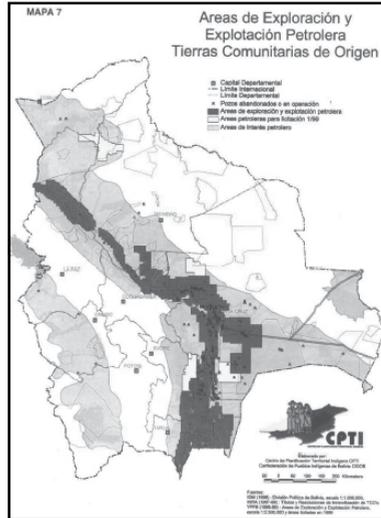
Porque para mover coches, barcos y aviones, engranajes de esta sociedad petrodependiente, el petróleo debe recorrer un largo proceso de transporte y transformación, donde cada fase arrastra impactos severos sobre el medio y las poblaciones.

**FASE DE EXPLORACIÓN**

Las concesiones petroleras son enormes extensiones de territorio que oscilan entre 200.000 y un millón de hectáreas. Para localizar los yacimientos que hay en el subsuelo, se trazan **líneas sísmicas**, o caminos en línea recta donde se entierran explosivos cada 50 metros. Un sismógrafo recogerá el comportamiento de las olas de la explosión sobre el terreno, determinando la existencia de yacimientos de hidrocarburos.

Si bien esta fase tiene menos impactos en cuanto a contaminación, la deforestación (de los caminos, helipuertos y campamentos) es considerable. En terrenos boscosos como la Amazonia, esta fase supone un gran impacto en zonas sensibles como áreas protegidas o territorios indígenas para la obertura de accesos al interior de la selva. Los proyectos sísmicos 3D son aún más impactantes, ya que cuadriculan el terreno con intersecciones de los caminos cada 500 metros. Los impactos sociales en esta fase son pronunciados, debido al hecho de que son el primer contacto con las poblaciones locales, la cantidad de mano de obra y la movilidad de los campamentos.<sup>1</sup>

En lo que se refiere a la exploración sísmica marina, que se hace con cañones de aire comprimido, la intensidad de las detonaciones de hasta 250 decibelios son intolerables para la fauna marina. Estudios realizados en el mar del Norte detectaron lesiones y cambios del comportamiento de los peces.<sup>2</sup>



Les concesiones petroleras se superponen a los Territorios Comunitarios de Origen. Sólo en Bolivia, REPSOL YPF invade 17 territorios indígenas.



Repsol se ha asociado a Enarsa para sacar petróleo de alta mar

### FASE DE PERFORACIÓN

Cada pozo petrolífero ocupa unas dos hectáreas de terreno, que son totalmente desforestadas. La técnica de perforación de emulsión inversa comporta la inyección en proporciones elevadas de productos químicos como lubricantes, antioxidantes, biocidas y diésel. Los residuos generados (lodos de perforación, ripios, aguas de formación, crudo...) se acumulan en balsas que significan un foco de contaminación habitual, porque no han estado impermeabilizadas o rebosan. Cuando el pozo ya está perforado, las compañías se deshacen de ellos como pueden, enterrándolos o vertiéndolos en algún río porque la reinyección a grandes profundidades todavía no es práctica obligada.

### Cuadro 1. Químicos usados y/o eliminados en la perforación

Silicato de aluminio, potasa cáustica, polacrilato de sodio, policloruro de sodio, detergentes...

**Elementos radioactivos:** iridio 190 y 191, uranio, torio, estroncio 90, radio 226.

**Metales pesados:** cadmio, mercurio, plomo arsénico, talio, cinc, cromo, vanadio

FUENTE: ACCIÓN ECOLÓGICA (ALMEIDA, 2002)

Por otra parte, menos algunas excepciones, quemar y ventear el gas que está mezclado en los yacimientos petrolíferos acompaña siempre los campos de producción, lo que significa un importante foco de contaminación atmosférica.

Detallamos tres tipos de exposición a los químicos de la explotación petrolera<sup>3</sup>:

### PETRÓLEO CRUDO

El petróleo crudo está compuesto principalmente por hidrocarburos parafénicos, cicloparafénicos, nafténicos y aromáticos, y partículas de otros elementos, como metales pesados. Los hidrocarburos del petróleo de mayor interés toxicológico son los compuestos volátiles orgánicos (COV: principalmente benceno, tolueno y xileno) y los hidrocarburos aromáticos polinucleares (HAP).

Los efectos en el cuerpo humano a una exposición de altas concentraciones de crudo provocan irritación en la piel y los ojos, náuseas, vértigo, dolores de cabeza y mareos. La inhalación puede causar una neumonía lipóide y la muerte. La exposición a altas concentraciones de benceno causa síntomas neurotóxicos, leucemia y tumores hematológicos.

Un estudio ecológico ha sugerido también que el agua contaminada con compuestos volátiles orgánicos podría estar aumentando la incidencia de leucemia en mujeres expuestas. Numerosos estudios epidemiológicos realizados en trabajadores han demostrado los efectos cancerígenos de los HAP.

**METALES PESADOS**

Entre los residuos de perforación, hallamos una amplia variedad de contaminantes tales como el antimonio, arsénico, cadmio, cromo, cobre, plomo, magnesio, cinc, así como niveles tóxicos de sodio y yodo.

Los metales pesados más preocupantes para la salud son el mercurio y el cadmio. La exposición al mercurio se da a través de la contaminación del agua en los ríos, los acuíferos o por el consumo de pescado o rebaños contaminados. Los componentes alquil-mercurio y cadmio son liposolubles y volátiles, por lo tanto, existe un gran riesgo de absorción a través de la piel o inhalación a través del baño en aguas contaminadas. Los síntomas más comunes de envenenamiento con mercurio son desórdenes mentales, dificultades para caminar y conversar, y disminución del campo visual.

El cadmio se acumula a lo largo de la vida. La exposición ambiental al cadmio provoca náuseas, vómitos, diarreas y enfermedades renales. También se ha detectado incremento de la tasa de mortalidad de cáncer de pulmón y cáncer de próstata.

**CONTAMINACIÓN ATMOSFÉRICA**

La quema de crudo contamina el aire con óxidos de nitrógeno que pueden reaccionar con la luz solar para formar ozono, un irritante respiratorio.

La exposición a contaminantes genera respuestas asmáticas, efectos broncoconstrictores y aumenta la mortalidad. El monóxido de carbono (CO) es muy peligroso y puede provocar la muerte. La exposición crónica a bajas dosis puede afectar el sistema de coagulación e incrementar, así, los ataques de corazón o la embolia cerebral. Junto con estos contaminantes, las poblaciones expuestas a los HAP y COV en el aire están sometidas a un elevado riesgo de sufrir cáncer pulmonar y efectos respiratorios adversos.

**Cuadro 2. Químicos que componen el petróleo**

**Hidrocarburos aromáticos:** benceno, tolueno, xileno

**Hidrocarburos policíclicos aromáticos:** antraceno, pireno, fenantreno benzopirenos

**Gases:** SO<sub>2</sub>

**Metales pesados:** cadmio, cromo, plomo, mercurio, cobalto

**Elementos radioactivos:** ver cuadro 1

**FUENTE: ACCIÓN ECOLÓGICA (ALMEIDA, 2002)**

### Cuadro 3.

#### Químicos que se liberan en la combustión del petróleo

**Humos:** Monóxido de carbono (CO), Dióxido de carbono (CO<sup>2</sup>)

Óxidos de azufre (SO<sup>2</sup>), Óxidos de nitrógeno (NO<sup>2</sup>)

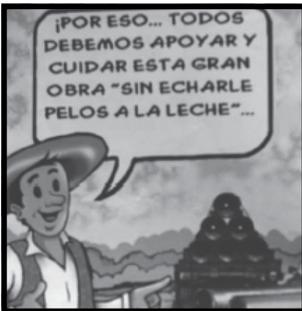
Metales pesados, Hidrocarburos aromáticos de combustión incompleta  
(más de 6.500 diferentes)

FUENTE: ACCIÓN ECOLÓGICA (ALMEIDA, 2002)

### TRANSPORTE

La construcción de carreteras sin asfaltar levanta grandes cantidades de polvo, ruido y accidentes. La destrucción territorial va más allá del espacio ocupado por las vías de transporte ya que ayuda al avance de la colonización a zonas antes inaccesibles. La degradación de los ecosistemas por la apertura de accesos petroleros es un fenómeno que no se puede desligar de los impactos que generan las compañías allí donde trabajan.

Aparte, la construcción de oleoductos y gaseoductos de centenares de kilómetros, con la deforestación de un derecho de vía de 30 metros, fragmenta el territorio y pone a las poblaciones afectadas en riesgo de probables accidentes.



Cuando hay vertidos, las poblaciones expuestas presentan dolores de cabeza, irritación en los ojos y cansancio. En algunos casos también se han reportado síntomas de ansiedad y depresión.

En el otro extremo de los oleoductos, los puertos marítimos de exportación embarcan el crudo en grandes barcos que atraviesan los mares para acercar el petróleo a las refinerías. La falta de legislación internacional aplicable a este tipo de transporte tan peligroso, unida a la enorme inversión que supone renovar una flota donde aún muchos petroleros son monocasco, provoca que accidentes tristemente conocidos como el del Erika, Prestige o Exxon-Valdez sean estructurales al sistema de transporte del petróleo.

### FASE DE REFINADO

En las refinerías, el crudo se fracciona y se transforma en combustibles y derivados para la industria. Una petroquímica requiere enormes cantidades de agua y libera rutinariamente en la atmósfera compuestos químicos de todo tipo. La concentración de productos inflamables hace que sea una actividad muy peligrosa. En caso de accidente, la combustión y deflagración en cadena de tanques y conducciones de combustibles puede tener trágicas consecuencias.

**Cuadro 4. Químicos usados en las estaciones de bombeo****Demulsificants:** metilbenzè, xilè, etilè, toluè.**Antiespumants:** dispersants i floculants.**Inhibidors:** etilenglicol, dietilenglicol.**Anticorrosius:** bactericides i fungicides.**FUENTE: ACCIÓN ECOLÓGICA (ALMEIDA, 2002)**

En las refinerías de petróleo, el crudo se somete a diferentes procesos físicos y químicos para obtener diferentes productos derivados: el 45,6% se convierte en gasolina, el 20,9% en diésel o fuel, casi un 9,4% en queroseno, el 1,3% en combustible para aviones, el 6,8 en aceites residuales, el 1,2% en lubricantes, el 2,9% en futuros plásticos y otros productos petroquímicos, el 3,2% en aceites asfálticos, el 3,9% en coque y el 3,6% en gas licuado de petróleo (GLP)<sup>4</sup>. Estos porcentajes pueden variar con innovaciones tecnológicas algunas décimas, pero no más.

Entonces, las refinerías son el eslabón de la cadena petrolera donde encallan los intereses de todas las industrias. Todos los sectores quieren una oferta de combustible lo más barato posible y eso significa consumir proporcionalmente al mismo ritmo. El mercado y el mundo industrial deben moverse al ritmo de las porciones derivadas del petróleo. No puede haber más coches a diésel que a gasolina y, si crece la demanda de combustible para aviones, debe crecer la demanda del resto del pastel petrolero. Así se entiende la popularización del alquitrán de las carreteras o la proliferación de plásticos en nuestras vidas. Consumimos los subproductos del petróleo para ponerlos en alguna parte.

**¿Por qué no salimos de la era del petróleo? Son muchos y muy pesados los intereses que confluyen en la trama petrolera. Y no dejarán escapar el negocio.**

**2.2. DEUDA ECOLÓGICA DEL PETRÓLEO**

«La deuda ecológica es la deuda que tienen los países industrializados con el resto de países a causa del expolio histórico y actual de los recursos naturales, los impactos ambientales exportados y la libre utilización del espacio ambiental global para depositar sus residuos. O dicho de otra manera, es el conjunto de impactos ecológicos, sociales y monetarios que produce nuestro estilo de vida en los países empobrecidos, a través de determinados impactos ambientales que se generan a causa de nuestras políticas y actividades económicas». «La deuda ecológica se origina en la época colonial y se ha incrementado hasta hoy a través de diferentes mecanismos, entre los que hallamos: la deuda de carbono, la biopiratería y los pasivos ambientales»<sup>5</sup>.

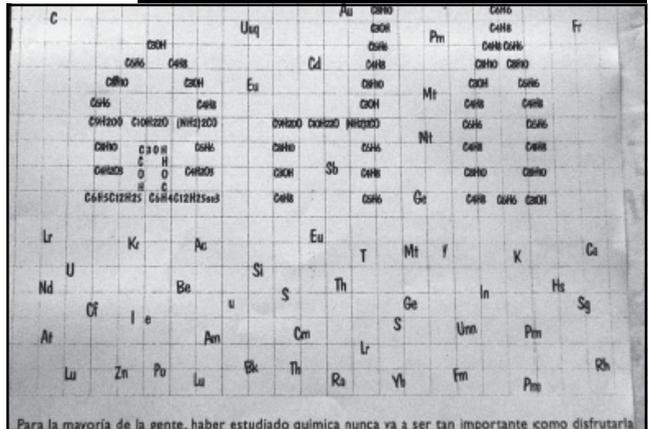
Dentro del concepto de deuda ecológica, se incluyen los impactos provocados por nuestras actividades económicas. Y es aquí donde entraría en juego REPSOL YPF. Pensando en términos

de deuda ecológica, al igual que la industria nuclear, se puede afirmar que la industria petrolera es rentable porque no asume dentro de sus costes una serie de externalidades, que de alguna manera son costeadas por la sociedad y el planeta. Por ejemplo, REPSOL YPF extrae petróleo a un coste de dólar por barril. ¿Se ha contabilizado en los costes la deforestación amazónica?, ¿la calidad de alimento que dejarán de producir los bosques?, ¿la pesca que desaparece alrededor de los campos petroleros? ¿Cómo cuantificar la pérdida de biodiversidad?

Y más allá de los pozos, en las refinerías REPSOL YPF pone en el mercado diferentes productos que serán quemados, por lo que liberarán compuestos que desequilibrarán la atmósfera. ¿No tiene una parte de responsabilidad el progenitor de estos combustibles de las emisiones que genera?

Volviendo a las centrales nucleares. ¿No son responsables de los residuos radioactivos que tendrán actividad en el próximo milenio? Así, también podemos identificar una responsabilidad ignorada de la gestión de todos los residuos plásticos y productos no biodegradables por parte de las compañías petroquímicas que los han generado. •

¿Por qué no pasar factura de las consecuencias climáticas del consumo del petróleo? Las compañías petroleras trasladan estos costes a los estados y la sociedad en general, pero no distribuyen sus beneficios.



<sup>1</sup> Ver por ejemplo: Judith Kimerling, *Crudo Amazónico*, Abya Yala, Quito, 2003 o Marc Gavaldà, *Las Manchas del Petróleo Boliviano*, CEDIB, Cochabamba, 1999, pág. 117-188.  
<sup>2</sup> Ver informe completo en [www.ecologistasenaccion.org/mar](http://www.ecologistasenaccion.org/mar)  
<sup>3</sup> Recogidos de informes científicos por Miguel San Sebastián, *Informe Yana Curi*, Icaria-Medicus Mundi, Barcelona, 2000.  
<sup>4</sup> Sheer, Hermann [2000]. *Economía Solar Global*, Galaxia Gutemberg-Círculo de Lectores, Barcelona, 2000.  
<sup>5</sup> Ortega, Miquel (c) [2005]. *La deuda ecológica española. Impactos ecológicos y sociales de la economía española en el extranjero*. Muñoz Moya Editores Extremeños. Extremadura, diciembre 2005, pág. 20





## 3. REPSOL YPF EN CIFRAS

Como hemos comentado antes, REPSOL YPF es la decimoquinta petrolera según el ranking de la revista Fortune, y se sitúa en la posición número 10 de esta lista si dejamos fuera a las petroleras estatales. En esta sección vamos a ver en qué países opera, sus cifras económicas principales y de quién es la propiedad de la compañía.

### Cifras significativas

Beneficio Neto 2005	3.120 millones de euros
Ingresos Operativos 2005	48.024 millones de euros
Reserva de hidrocarburos	4.926 millones de bep
Superficie controlada	322.030 km <sup>2</sup>
Capital social / nominal	1.221 millones de euros
Número de acciones	1.220.863.463
Valores acciones bolsa	21,55 euros
Valoración bursátil	26.310 millones de euros
Número de refinerías propias	9
Número de refinerías compartidas	3
Complejos de industria química	6
Número de clientes de GLP Estado español	10.000.000
Venta de productos petrolíferos	54.968 Kt

#### PAÍSES DONDE TIENE ACTIVIDAD

**América:** Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, EEUU, Guayana, México, Perú, Puerto Rico, Surinam, Trinidad y Tobago, Venezuela

**Europa:** Alemania, Dinamarca, España, Francia, Italia, Portugal

**Asia:** Arabia Saudí, Dubai, India, Irán

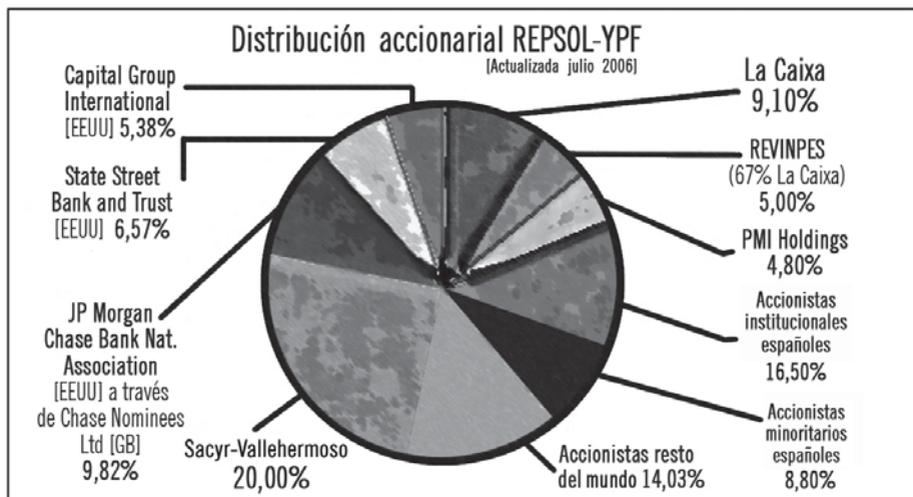
**África:** Angola, Argelia, Guinea Ecuatorial, Liberia, Libia, Marruecos, Sierra Leona, Nigeria

#### MARCAS

Repsol, Butano, Aceite Elaion, Gas Natural, YPF, Astra, Petronor, Campsa

#### FILIALES

Repsol, Campsa, Petronor, YPF, Gas Natural (25%), Pluspetrol (66%), Repsol Butano, Repsol Química, Maxus, Andina SA, Enagas, Petrocat (43%), Limagas (25%)



### DISTRIBUCIÓN ACCIONARIAL<sup>1</sup>

La propiedad de REPSOL YPF y, por lo tanto, la responsabilidad última sobre lo que hace la compañía es de los accionistas. Es importante significar que La Caixa tiene, si agregamos su participación en Revinpés, un 12,5% de la propiedad de REPSOL YPF (aunque a efectos de derecho a voto, se ha elevado hasta un 14,12%)<sup>2</sup> junto a Sacyr-Vallermoso (20%) , y destaca como gran accionista español estable, después de la salida del BBVA en junio de 2006 para adquirir dos bancos tejanos (*Texas Regional Bancshares* y *State National Bancshares*)<sup>3</sup>. Entre el *JP Morgan Chase Bank* y el *State Street Bank and Trust* tienen un 16,39%.

### Distribución accionarial

<b>Participaciones estables</b>	<b>38,90%</b>
La Caixa	9,10%
Sacyr-Vallehermoso	20,00%
Repinvés	5,00%
PMI Holdings <sup>4</sup>	4,80%
<b>Participaciones flotantes</b>	<b>61,10%</b>
Accionistas Institucionales españoles	16,50%
Accionistas Minoritarios españoles	8,80%
Trabajadores/as	0,00%
Accionistas del resto del mundo	14,03%
<b>Accionistas EEUU</b>	<b>21,77%</b>
JP Morgan Chase Bank National Association (EEUU) a través de Chase Nominees Ltd. (GB)	9,82%
State Street Bank and Trust (EEUU)	6,57%
Capital Group International	5,38%
<b>Total</b>	<b>100,00%</b>

<sup>1</sup> www.repsolyypf.com, base de datos SABI y www.cnmv.es. Noviembre de 2006.

<sup>2</sup> Europa Press. La Caixa y Repsol. Labolsa.com (hispanista). 10 de maig de 2004. www.la-bolsa.com/cronica/8246/.

<sup>3</sup> Pozzi, Sandro. «El BBVA pagará 2.092 millones de euros por dos bancos tejanos con 121 oficinas». El País. 13 de junio de 2006.

<sup>4</sup> PMI Holdings cambió la titularidad de las acciones a Pemex Repcon Lux. www.repsolyypf.com.



## 4. ¿QUE ES LA RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA (RSC)?

### 4.1. DEFINICIÓN

«La RSE tiene como objetivo la sostenibilidad... se deben introducir criterios de responsabilidad en la gestión que afecten a toda organización y a toda su cadena de valor. Las políticas responsables llevadas a cabo desde la empresa generan resultados, medibles a través de indicadores, que deben ser verificados externamente y comunicados de forma transparente»

«La responsabilidad social de la empresa es, además del cumplimiento estricto de las obligaciones legales vigentes, la integración voluntaria en su gobierno y gestión, en su estrategia, políticas y procedimientos, de las preocupaciones sociales, laborales, medioambientales y de respeto a los derechos humanos que surgen de la relación y el diálogo transparentes con sus grupos de interés, responsabilizándose así de las consecuencias y los impactos que se derivan de sus acciones» Foro de Expertos en RSE<sup>1</sup>»

«... la integración voluntaria, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus interlocutores (grupos de interés)»

«Ser socialmente responsable no sólo significa cumplir las obligaciones jurídicas, sino también ir más allá de su cumplimiento invirtiendo "más" en el capital humano, el entorno y las relaciones con los interlocutores» COMISIÓN EUROPEA<sup>2</sup>

Una ETN para conseguir el objetivo debe ser socialmente responsable con éxito, debe cambiar de paradigma y pasar a un enfoque *shareholder* donde la única prioridad es reportar el máximo de beneficio posible a los accionistas, a un enfoque *multistakeholder*, a partir del que la empresa abre procesos de diálogo social con sus grupos de interés, para recoger sus preocupaciones y tenerlas en cuenta a la hora de definir estrategias y políticas.

Sus grupos de interés están conformados por accionistas, clientes, trabajadores, proveedores, gobiernos y sociedades locales que ponen encima de la mesa sus preocupaciones: creación de valor, lucha contra el cambio climático, seguridad de los empleados, gestión ética y transparente, diálogo y cooperación con la comunidad, desarrollo profesional de los

empleados, derecho a la sindicación, disminución de los impactos ambientales, defensa de los territorios indígenas, protección de la biodiversidad, mejores productos, mejor atención, seguridad en el suministro, etc.

Estas preocupaciones son consideradas por la empresa, que adaptará su visión y sus estrategias al objeto de afrontar de la mejor manera posible los retos planteados, concretados cada año en unos objetivos a los que se puede hacer seguimiento porque son mesurables.

Los grupos de interés pueden seguir el cumplimiento de estos objetivos/compromisos a partir de la Memoria social y ambiental que, de forma voluntaria, hará cada año la empresa, revisada por una empresa auditora/consultora de prestigio. Inversores y consumidores pueden decidir soberanamente con la información de las memorias qué productos consumir y dónde colocar sus ahorros.

Lo que acabamos de describir es uno de los marcos teórico-prácticos en los que se fundamenta la RSC según empresas y gobiernos. Es uno de ellos, porque como veremos a lo largo del informe, al ser la RSC una cuestión voluntaria, hay diferentes visiones y aplicaciones del mismo concepto.

Una de estas visiones diferentes es la que nos da Claire Fauset, Corporate Structure Researcher del Corporate Watch en el Reino Unido: «La RSC nace y evoluciona como respuesta a las ETN en las campañas anticorporativas. Pero la responsabilidad social corporativa es una contradicción en sí misma. La ETN está obligada a maximizar beneficios para los accionistas. Esta obligación de ganar dinero por encima de cualquier otra consideración significa que las ETN sólo pueden ser socialmente responsables si no son sinceras. Es altamente improbable que los beneficios sociales de la RSC estén por encima de las pérdidas que la misma compañía le genera a la sociedad desde otras áreas»<sup>3</sup>.

### **4.2. ¿QUÉ HACER PARA PARECER SOCIALMENTE RESPONSABLE?**

La RSC, como hemos visto, es una nueva manera de gestionar empresas, teniendo en cuenta que éstas deben hacer contribuciones positivas a la sociedad como retorno de lo que extraen de ella en otras áreas del negocio, con las que impactan de forma negativa en el ámbito social y ambiental. El diálogo con los grupos de interés afectados y el rendimiento de cuentas ante la sociedad a través de la triple cuenta de resultados (triple bottom line) deben permitir hacer seguimiento del cumplimiento de los compromisos. Estos compromisos son voluntarios y están por encima de lo que exige la ley.

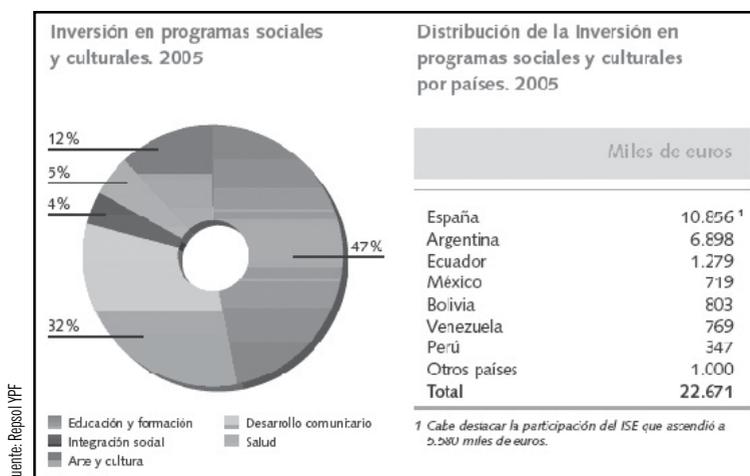
Si llevamos la RSC a la práctica, veremos que bajo su nombre hay un abanico bien amplio de acciones que se consideran RSC, desde donativos hasta la producción de biodiésel con soja transgénica.



REPSOL YPF se vincula con la sociedad proponiendo un trabajo de equipo: cuidar el césped

Vamos a ver los principales tipos de actividades que las ETN desarrollan de forma voluntaria para aumentar su responsabilidad social:

**FILANTROPIA CORPORATIVA O MARKETING SOCIAL:** Hacer donativos a obras benéficas o programas de mecenazgo a través de las fundaciones de las ETN son formas sencillas para demostrar que la empresa tiene cierta sensibilidad social. Es fácilmente mesurable a nivel económico y es fácil de hacer visible a la sociedad. Pero tiene una ventaja mayor, no obliga a ningún tipo de compromiso en la operativa de la compañía, ningún tipo de limitación en la actividad más que desviar una pequeña cifra del presupuesto de publicidad al de relaciones públicas.



Firmar convenios con ONG es muy provechoso para la empresa para que haga que su marca integre como propios los valores que defiende la ONG con la que se colabora, o incremente sus ventas asociadas a un target de consumidores a los que hasta aquel momento no se tenía acceso. Igualmente positivo lo es para la ONG que gana dinero y más capacidad para poder hacer más proyectos.

**ESPONSORIZACIÓN DE PREMIOS Y ACONTECIMIENTOS DEPORTIVOS:** A partir del esquema de los premios, las compañías se posicionan ellas mismas como expertas en temas de cariz social o líderes de la RSC simplemente porque hacen grandes donaciones. En el caso de los acontecimientos deportivos, patrocinar el TEAM REPSOL YPF HONDA HRC, con Nicky Hayden y Dani Pedrosa, vincula a la compañía con un carácter luchador, puntero y de sensibilidad con el mundo del deporte. Otro ejemplo es el de YPF. Ante la caída de imagen que estaba sufriendo la compañía en Argentina, ha patrocinado durante todo el Mundial de Alemania la selección de fútbol argentina. Una buena forma de generar empatía en el país y hacer mirar a la sociedad hacia otro lado ante las importantes denuncias que tiene la compañía por violación de derechos humanos y ambientales (ver sección «Entre las palabras y los hechos») y por el irregular proceso de adquisición por parte de REPSOL a finales de los años noventa.

**CÓDIGOS DE CONDUCTA:** Los códigos de conducta son declaraciones explícitas de los valores y estándares de comportamiento de una ETN. Los códigos varían en contenido y calidad según cada empresa, y dan cobertura a algunos o la totalidad de los temas siguientes: trato a los empleados, responsabilidad ante los consumidores, gestión de la cadena de abastecimiento, impactos a la comunidad, impactos ambientales, derechos humanos, salud y seguridad, transparencia, códigos con proveedores y otros.

**MEMORIA SOCIAL Y AMBIENTAL:** 30 de las 35 ETN que cotizan en el IBEX35 hacen memoria social<sup>4</sup>. La empresa rinde cuentas ante de sus grupos de interés y de la sociedad en general, sobre la aplicación y seguimiento de sus códigos con la memoria social y ambiental (lo hace de forma voluntaria). Estas memorias son la mejor forma de entregar la información *sistemizada*. En ciertos casos son verificadas por empresas externas y en otros casos por la misma compañía. En muchos casos, estos agentes verificadores son grandes firmas de auditoría como Ernst&Young o PricewaterhouseCoopers con los que las empresas tienen otros intereses.

Por tanto, no es ni técnicamente ni socialmente comprensible que en la actualidad gran parte de los documentos anuales publicados en España, que buscan informar sobre cómo gestionan la responsabilidad social de sus empresas, continúen con una filosofía, estructura y contenidos de comunicación más orientados a la actividad de marketing, que como herramientas de rendición de cuentas ante sus partes interesadas. Por ello, puede que no se consigan los objetivos de generación de confianza que se pretenden. Este es, sin duda, uno de los caminos en que se debe avanzar para aumentar la transparencia de las empresas en el ámbito de la RSC, así como la eficacia de las acciones de información que desarrollan.

**Fuente:** «La responsabilidad social corporativa en las memorias anuales 2004 de las empresas del IBEX 35», pág. 13

En el caso de la memoria social y ambiental de REPSOL YPF en el 2005, la empresa verificadora es KPMG<sup>5</sup>:

Hemos revisado la fiabilidad de la información ambiental, de seguridad y social contenida en el Informe basándonos en la realización de las siguientes actividades:

- Entrevistas con los responsables de los sistemas que proveen la información incluida en el Informe
- Revisión de los sistemas utilizados para generar, agregar y facilitar esta información
- Análisis del alcance de la información contenida en el Informe
- Revisión por muestreo de los cálculos realizados por los negocios y a nivel corporativo
- Revisión por muestreo de la información generada en 12 emplazamientos visitados, representativos de la actividad de la empresa y de su ámbito de operación geográfico

#### V. Conclusiones

Basados en el trabajo descrito anteriormente, en relación a los indicadores verificados con un nivel de aseguramiento razonable se pueden considerar fiables y representativos de sus actividades. Con respecto a los indicadores verificados con un nivel de aseguramiento limitado no hemos encontrado desviaciones ni omisiones significativas en la información revisada, ni hemos observado otras circunstancias que nos indiquen que los procedimientos de obtención de la información no son apropiados.

KPMG ASESORES, S.L.



Julián Martín Blasco

10 de mayo de 2006

Estas memorias pueden ser cuestionadas ya que la empresa presenta la información de forma discrecional, sin incorporar cuestiones que podrían hacerle perder imagen y reputación, y con unos sistemas de verificación que no son auditorías sociales y ambientales, sino simples procesos de comprobación que la información dada es correcta y cierta, aunque no esté toda. De hecho, al considerar la RSC dentro de las memorias anuales de las empresas del IBEX35, el Observatorio de la RSC observa:

Como se puede comprobar en la carta de verificación, queda claro que entrevistándose con los responsables, los sistemas, los periódicos y 12 emplazamientos por muestreo, es fácil que en la Memoria de este año echemos de menos gran cantidad de contenidos, entre ellos todos los impactos sociales y ambientales que la compañía provoca con su actividad y que han estado sobradamente denunciados por las sociedades civiles donde tiene relación de vecindad la compañía e incluso en el Estado español (*ver la sección «Entre las palabras y los hechos» y la sección «Contrapoder corporativo»*).

Este argumento lo podemos confirmar con la información que nos facilita el Observatorio de la RSC en su informe anual *La responsabilidad social corporativa en las memorias anuales 2004 de las empresas del IBEX 35*. La **valoración de contenidos** de la memoria de RSC en el año 2004 de REPSOL YPF es **anecdótica**, calificándola con uno 0,90 sobre 4 puntos según los indicadores del mismo estudio .

<p><b>Nuestros grupos de interés</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Accionistas e inversores</li> <li>• Empleados</li> <li>• Clientes</li> <li>• Socios y proveedores</li> <li>• Las sociedades de los países en los que opera</li> </ul>	<p><b>La interacción de Repsol YPF con sus grupos de interés</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los accionistas proporcionan el capital que Repsol YPF necesita para sus actividades. En contraprestación reciben ganancias de capital y dividendos.</li> <li>• Los empleados proporcionan el talento que Repsol YPF necesita. En contrapartida reciben atractivas oportunidades para el desarrollo profesional y personal.</li> <li>• Invierte recursos en investigar y desarrollar productos que satisfagan mejor las necesidades de sus clientes. Implanta sistemas para optimizar la satisfacción del cliente.</li> <li>• Los proveedores se benefician del aprovisionamiento de bienes y servicios de Repsol YPF, generando un impacto positivo sobre el desarrollo económico. Repsol YPF obtiene los materiales y servicios que necesita.</li> <li>• Repsol YPF invierte en la prosperidad de la sociedad creando empleo, y a través de sus inversores y sus actividades de Investigación, Desarrollo e Innovación. Además contribuye al desarrollo de productos comunitarios.</li> <li>• Repsol YPF y sus empleados pagan impuestos que, a su vez, se transforman en servicios sociales.</li> </ul>
---	--

**Fuente:** REPSOL YPF: Informe de Responsabilitat Social Corporativa 2005, página 31

Este argumento lo podemos confirmar con la información que nos facilita el Observatorio de la RSC en su informe anual *La responsabilidad social corporativa en las memorias anuales 2004 de las empresas del IBEX 35*. La valoración de contenidos de la memoria de RSC en el año 2004 de REPSOL YPF es anecdótica, calificándola con uno 0,90 sobre 4 puntos según los indicadores del mismo estudio<sup>6</sup>.

**DIÁLOGO CON LOS GRUPOS DE INTERÉS:** Los grupos de interés son individuos o grupos afectados **por las actividades de la compañía por todo el mundo**: los empleados, accionistas, clientes, comunidades que viven en vecindad con las ubicaciones de la empresa, gobiernos locales y estatales, entre otros.

La empresa decide cuáles son los grupos de interés con los que se relaciona, aquéllos que tendrá en cuenta para definir sus estrategias. Este hecho abre la posibilidad a que queden excluidos del diálogo ciertos grupos, que se verán afectados de forma directa por las externalidades de la empresa: minorías étnicas, movimientos sociales, empleados de factorías en el Sur, poblaciones próximas a sus refinerías en el Norte, etc.

Y se tienen en cuenta aquéllos que pueden servir para conseguir una mejora de la reputación de la empresa, o que sean facilitadores de ideas o discursos dentro de la opinión pública para contrarrestar las denuncias que puedan estar recibiendo desde la sociedad civil. Por otra parte, siempre habrá sectores afectados que no podrán hablar por ellos mismos: las generaciones futuras y el medio ambiente.

(Ver sección «El papel de los movimientos sociales y las ONG»)

**REPSOL YPF dice:**

**“Este informe puede entenderse como la respuesta a las principales preguntas de grupos de interés de carácter global”<sup>7</sup>**

Como podemos ver en el cuadro superior, extraído de su informe, el concepto sociedad de los países donde opera se reduce a los empleados y pagar impuestos que se transforman en servicios sociales. Se echan de menos las comunidades indígenas o la sociedad civil, que no están entre los grupos de interés a tener en cuenta. Un ejemplo práctico de esta discrecionalidad / discriminación la tenemos en la campaña REPSOL2006: Contrajunta de Afectad@s. Esta campaña pidió por escrito el mes de junio de 2006 a REPSOL YPF poder acceder a la Junta General de Accionistas como afectados, para poder explicar a los accionistas sus reclamaciones y demandas judiciales, que habían visto, con sorpresa, que no estaban recogidas en el *Informe de Responsabilidad Social de REPSOL YPF 2005*.<sup>8</sup>



### **COOPERACIÓN POR EL DESARROLLO CORPORATIVO: ¿INVIRTIENDO EN LAS COMUNIDADES?**

Las empresas tienen un gran abanico de iniciativas para efectuar el retorno a la sociedad, a través de comunidades con las que tienen relación de vecindad (aunque no tienen relación de vecindad con todas): emprender programas de salud, patrocinar escuelas, áreas de ocio o centros para la comunidad.

Si tenemos en cuenta que la razón de ser del Estado es garantizar la cobertura y el respeto a los derechos humanos de sus ciudadanos, si una empresa pasa a gestionar y comercializar servicios básicos del ámbito exclusivo de los derechos humanos, como

la educación y la salud, nos podremos encontrar con la situación que si un servicio no es rentable en ciertas zonas, la empresa puede dejar de darlo y dejar a personas sin cobertura de derechos básicos. Y eso no se le puede recriminar a la empresa, porque no tiene la obligación de hacer de Estado.

Al hilo de este razonamiento, este tipo de actuaciones donde las funciones públicas propias de un estado son asumidas por una ETN se convierten en un fenómeno preocupante, porque empiezan a instalarse dentro de la opinión pública como positivo el fenómeno de la privatización de servicios básicos, como la salud, la educación, el agua, etc. En ciertos lugares, la sustitución de la función pública del estado por la empresa es total, instaurando verdaderas ciudadanía corporativas. (*Ver sección 5.2 Soberanía y democracia*).

**ECO-EFICIENCIA:** Eco-eficiencia es una frase acuñada por el Business Council for Sustainable Development, avanzándose a la Cumbre de la Tierra de Río para describir la necesidad de mejorar el funcionamiento de las empresas en el ámbito ecológico, sin perjudicar la rentabilidad económica. Es una táctica particularmente popular, al menos en ETN ya que sus productos son intrínsecamente destructivos para el medio ambiente, minimizar los impactos ambientales de la marca, particularmente en lo que se refiere a aspectos que tengan una alta visibilización o en áreas donde tienen sus recursos financieros. Por ejemplo, una compañía petrolera instalando paneles solares en los techos de sus estaciones de servicio para reducir las emisiones de CO2 mientras espera confiada seguir incrementando su producción de petróleo y gas<sup>9</sup> (*Ver sección «Entre las palabras y los hechos: medio ambiente»*).

**INVERTIR EN COMPAÑÍAS SOCIALMENTE ENFOCADAS:** Una tendencia en la actualidad es ver cómo las ETN están comprando pequeñas compañías que tienen la ética en los negocios como su primera guía de motivación. Por ejemplo, la compra por parte de Unilever de Ben and Jerry o la compra de participaciones a empresas dedicadas a la energía solar por parte de BP. En estos casos la ETN, al comprar la empresa pequeña, está comprando su reputación y la está incorporando dentro de su marca<sup>10</sup>.

### 4.3. LA RENTABILIDAD DE SER SOCIALMENTE RESPONSABLE:

Las ETN se comprometen con la RSC y hacen todo el que hemos visto que hacen en el apartado anterior porque es rentable. La RSC les permite incrementar el valor de la empresa a través de: incrementar su valor reputacional; adelantarse en la identificación de riesgos; mantener la sensación de ser una *inversión segura* en los mercados financieros; fidelizar empleados y consumidores; marcar la agenda política para los grandes problemas sociales y ambientales del mundo, convirtiéndolos en nuevas oportunidades de negocio; evitar regulaciones y regular a su favor, entre otros.

Milton Friedman, ganador del premio Nobel y uno de los economistas con más prestigio del mundo, en una entrevista realizada por Joel Bakan del documental y el libro *La corporación*, se hace la siguiente pregunta y se responde: «¿Debería gastar los dineros del accionariado en conceptos que considere socialmente responsables, pero que no pueda vincular con sus fines últimos? La respuesta que yo daría es no». Sin embargo, según el parecer del mismo Friedman, **sí existe un caso en el que la responsabilidad social corporativa puede ser tolerada: cuando es insincera y los valores sociales y ambientales se conviertan en un medio de maximizar la riqueza de los accionistas**<sup>11</sup>.

**GESTIÓN DE LA REPUTACIÓN:** El valor de una ETN hoy no se fundamenta en su capacidad de producir o prestar servicios, se fundamenta en el valor que su marca o marcas tienen en el mercado. Un intangible que forma parte del balance de la compañía como cualquier otra masa patrimonial física: instalaciones, naves industriales, terrenos, maquinarias, tecnología. Los valores de la marca definen un estilo de vida, una actitud, un conjunto de valores, una apariencia personal, una idea. Como dice Anita Roddick, fundadora de The Body Shop, sus tiendas no dependen de lo que venden, sino que son vehículos de una gran idea: una filosofía política sobre las mujeres, el medio ambiente y la ética de la economía<sup>12</sup>.

Siguiendo estas estrategias, Nike pasó de estar valorado en 750 millones de dólares en 1987 en 4.000 millones de dólares en 1993<sup>13</sup>. Hoy, el 96% del valor total de la Coca Cola es intangible, y se estima que el 53% del valor total de las empresas del ranking de Fortune 500, también lo es. Con el 85% de los consumidores respondiendo que tienen una imagen más positiva de las ETN que ven que contribuyen a hacer del mundo un sitio mejor, la RSC es una estrategia fundamental para asegurar y aumentar la reputación de la compañía, reputación que se traducirá en un incremento de los beneficios<sup>14</sup>.

**GESTIÓN DE RIESGOS:** A los mercados financieros no les gustan las sorpresas. La RSC y, con ella, el diálogo con los grupos de interés tiene que servir en la ETN para detectar riesgos futuros, futuras campañas de denuncia de ONG y de movimientos sociales o futuros cambios de tendencias que se puedan dar en el mercado y que se puedan convertir en cambios normativos que las afecten.

Una vez identificados los riesgos potenciales, la empresa no tiene por qué tratar de solucionarlos. Puede ocupar el espacio ideológico en torno al tema que se ha detectado como un posible riesgo, para que deje de serlo. No hay una única manera de hacerlo. Un punto importante será hacer presión para demostrar que su forma de dar solución al problema se tiene que tener en cuenta, y se debe incorporar a la agenda de los políticos que deciden, que acabarán incorporando como propio el punto de vista de la compañía. Como ejemplo, el secretario de Estado de Asuntos Exteriores, Bernardino León, nombrado por el Ejecutivo español para apoyar las negociaciones con el Estado boliviano en el conflicto de REPSOL YPF afirmó: «*El gobierno español está satisfecho en la medida en que la empresa está satisfecha*» (AFP, 30 de octubre de 2006).

Con la Universidad de Harvard, la Fundación organiza anualmente el *Seminario Repsol YPF-Harvard*. La celebración del 15° seminario, *Making Energy Policy Work*, se realizó en Portugal, en junio de 2005, con la participación de especialistas y directivos del sector académico y empresarial.

También con esta Universidad, el "*Repsol YPF-Harvard Kennedy School Fellows Program*" tiene por objeto apoyar a jóvenes profesionales con capacidades para la investigación de análisis de políticas energéticas y las relacionadas con el medio ambiente y los recursos naturales. En 2005 Repsol YPF otorgó 5 becas: una predoctoral y 4 postdoctorales para investigar sobre temas como Precios del Crudo, Mercados de recursos no renovables, Comercio de Emisiones y Costes Sociales Totales de las Fuentes de Energía.

Para reforzar esta acción es importante utilizar todos los canales de incidencia de la compañía para generar una visión positiva del enfoque ante la opinión pública. Para conseguir este particular, los directivos de la empresa deberán hacer presión para colocar el tema: en la agenda de las grandes cumbres internacionales, basándose en el lobby sectorial; dando conferencias en escuelas de negocio; financiando grupos de investigación científicos creíbles que son supuestamente independientes; pagando reportajes a los

medios de comunicación. Todo eso para generar, como hemos dicho antes, titulares positivos, que ayuden a construir una corriente de opinión pública que minimice el impacto de las posibles campañas de presión que vengan de los movimientos sociales.

Como ejemplo, en julio de 2006 las televisiones bolivianas retransmitieron un anuncio de REPSOL sobre los beneficios sociales que REPSOL YPF estaba aportando al pueblo guaraní, mostrando un puente que se había construido, unas dependencias sanitarias y niños guaraníes agradecidos. Esta campaña publicitaria coincidió en el tiempo con la difusión que intentaba hacer el pueblo guaraní de Itika Guasu de una demanda de indemnización por impactos de la empresa en sus territorios.

Otro buen ejemplo es, como se ve al cuadro de al lado<sup>15</sup>, en un momento en el que nos encontramos en el cenit de la civilización petrolera, con el cambio climático como uno de los grandes problemas de la humanidad, REPSOL YPF está financiando en prestigiosas universidades como Harvard, programas de investigación dirigidos hacia la creación de opinión positiva, como en el caso del Comercio de Emisiones, que es una iniciativa empresarial de dudosa sostenibilidad, en el que las empresas que exceden sus cuotas de emisiones de CO<sub>2</sub> pueden compensarlas comprando derechos de emisión. Esta iniciativa no va a la raíz del problema, no hace que REPSOL YPF tenga que emitir menos emisiones, si no al contrario, puede seguir emitiendo, y lo único que tiene que hacer es pagar (*ver sección «Líderes de las soluciones de los problemas del mundo: Mecanismos de desarrollo limpio»*).

Igual de perverso se considera como alternativa el biodiésel con soja transgénica, para poder erigirse como protector del medio ambiente y agente líder en la lucha contra el cambio climático. Sin tener en cuenta que REPSOL YPF se gana la vida vendiendo más petróleo, lo que quiere decir: **impactar en el medio ambiente y provocar el cambio climático** (*ver sección «Líderes de las soluciones de los problemas del mundo: Biodiésel»*).

**SATISFACCIÓN «DE ALGUNOS» EMPLEADOS:** Las ETN saben desde hace mucho tiempo que para tener un bajo índice de rotación de personal, o lo que es lo mismo, para retener y hacer

fieles a la empresa a los empleados, es importante crear un buen ambiente de trabajo, pagar una buena remuneración con prestaciones sociales voluntarias (en países donde las coberturas sociales sean mínimas), definir un buen plan de promoción o carrera que incluya ambiciosos planes formativos y, cada vez más, conseguir asimilar al máximo posible los valores de la compañía a los del empleado. Las empresas hacen grandes esfuerzos para mostrarse como empresas socialmente responsables e implicadas con la sociedad ante sus empleados para conectar con ellos a través de lo más íntimo: los valores y las creencias de las personas.

Pero este comportamiento tiene una frontera, las empresas se mostrarán así con directivos y empleados cualificados en el Norte y el Sur, como se ve en el texto de al lado, extraído de la Memoria de Repsol YPF 2005<sup>16</sup>. No obstante, el personal no cualificado de los países del Sur y el personal temporal del Norte raramente están protegidos por los mismos derechos laborales.

Un ejemplo a destacar de REPSOL YPF: el 14 de agosto de 2003 hubo un accidente en la planta petroquímica que la empresa tiene en Puertollano (Ciudad Real), donde murieron 9 trabajadores por un incendio que podría haber sido evitado con mejores medidas de seguridad. Las investigaciones de este suceso llevadas a cabo por la Consejería de Industria de Castilla-La Mancha descubrieron graves infracciones en la Ley de Prevención de Riesgos Laborales, la Ley de Industria y el Reglamento de Instalaciones Petroquímicas. De acuerdo con el informe, la Inspección de Trabajo propuso dos sanciones contra REPSOL YPF, con la máxima cantidad que establece la ley por dos infracciones «muy graves» que suben a 1,2 millones de euros<sup>17</sup> (*Ver más en la sección «Entre las palabras y los hechos: Los derechos laborales»*).  
**RELACIONES CON LOS INVERSORES Y ACCESO AL CAPITAL:** Para una empresa es vital tener una imagen saludable, que genere garantías y confianza para que los fondos de inversión y los inversores directos no duden y decidan comprar sus acciones como una apuesta segura y ganadora. Durante los últimos años, los inversores institucionales europeos valoran cada vez más<sup>18</sup> que se tengan en cuenta parámetros vinculados a los derechos humanos y el resto de valores que supuestamente potencia la RSC.

A los fondos que tienen en cuenta valores vinculados con compañías socialmente responsables, se le llama inversión socialmente responsable (ISR). Este tipo de fondo

## El cambio climático



El fenómeno del cambio climático se encuentra relacionado directamente con desafíos de primer orden de la sociedad actual: el crecimiento económico y la protección de los ecosistemas. El enfoque para mitigar sus efectos sólo es viable desde una visión que los integre.

una solución post Kioto más allá de 2012. El cambio climático ha entrado en la agenda de los grandes países industrializados a través del G8. Además 2005 ha sido el primer año de funcionamiento del Mercado Europeo de Emisiones. Un año donde el mercado ha

Fuente: Repsol YPF, Informe de Responsabilidad Social Corporativa 2005, pág. 36

cada vez tienen más demanda y los mercados financieros han creado un índice de referencia basados en la inclusión de empresas a partir de criterios de cumplimiento de la RSC.

Los índices más conocidos son el Dow Jones Sustainability group Index del Dow Jones y el FTSE4GOOD del FTSE. Podemos dudar de la estricta objetividad de estos índices si tenemos en consideración que la información que utilizan para analizar es la que la misma empresa facilita de forma voluntaria, y no tienen sistemas independientes de verificación que puedan garantizar realmente a los inversores que las empresas seleccionadas sean socialmente responsables.

En esta línea, REPSOL YPF, como bien informa en su memoria, un año más forma parte del FTSE4Good<sup>19</sup> (*ver sección Inversión Socialmente Responsable: Ratings*).

**COMPETITIVIDAD Y POSICIONAMIENTO EN EL MERCADO:** a RSC hoy es un factor diferencial clave. Es una oportunidad para las empresas de incrementar su valor añadido y se considera una herramienta clave para tener una posición privilegiada en el mercado, mientras otras compañías adoptan la RSC.

Aprovechar los valores que propugna la RSC y que, en muchos casos, son valores sensibles para los consumidores (derechos humanos, cambio climático, pobreza, etc.), provocan que las ETN puedan explotar nuevos nichos de mercado que los mantengan en una posición hegemónica, como las maniobras de acercamiento de Nestlé hacia al comercio justo de café<sup>20</sup>, o REPSOL YPF, preocupándose por el cambio climático o dinamizando el biodiésel.

**EFICIENCIA OPERATIVA:** La RSC puede ahorrar dinero. Algunas medidas ambientales como la minimización de residuos o el ahorro energético pueden reducir los costes operativos. Éste es a menudo el tipo de medidas priorizadas por las ETN. Son medidas de puertas adentro, que atienen a la lógica de minimizar costes, que es uno de los instrumentos para maximizar beneficios, que sirven por hacer mucho «ruido» entre los empleados, pero que en el caso de REPSOL YPF chocan de frente con la realidad de su actividad, que tendrá más beneficios contra más consumo energético se haga.

**MANTENER EL SÚTIL PODER DE LAS TRANSNACIONALES:** El gran poder económico que concentran las grandes corporaciones como REPSOL YPF, las hace incidir de forma real en los gobiernos. A la vez, esta concentración de poder las hace más visibles y han sido identificadas por las ciudadanas y ciudadanos del mundo, como un actor fundamental en los desequilibrios

**Las personas, su talento y su dedicación, activos imprescindibles**

El sector de la energía disfruta de una etapa marcada por la creciente demanda en todo el mundo. Las oportunidades de crecimiento de las compañías, y los retos del sector, sólo pueden ser aprovechados en la medida en que aquellas sean capaces de atraer y retener a profesionales cualificados y motivados. Repsol YPF busca captar talento del mercado, invirtiendo en su marca y reputación para aumentar su atractivo, y retener, nutrir y desarrollar el talento que ya se encuentra en la compañía. Todo ello sin olvidar que la seguridad de las personas de Repsol YPF constituye un objetivo prioritario. La atención especial a la seguridad, la formación y el desarrollo de sus empleados ayudan a Repsol YPF a conseguir su objetivo de ser la empresa favorita para trabajar de los mejores profesionales.

entre el Norte y el Sur. La sociedad civil ha sufrido el abuso de su poder corporativo. Se está empezando a movilizar contra este poder, denunciando los impactos sociales y ambientales que provocan con su actividad, y el uso ilegítimo de este poder para evitar regulaciones y seguir operante (ver sección «Contrapoder corporativo»).

Dentro de este contexto, la RSC, además de ser una estrategia de marketing, sirve para presentar a las empresas como entidades responsables y comprometidas con la sociedad, y en definitiva no pretende si no legitimar su nuevo rol de gobernantes efectivos del mundo<sup>21</sup>. En este rol, como ya hemos destacado en apartados anteriores, las ETN de forma sutil se interrelacionan con el poder político creando unas amistades peligrosas que les facilitan desviar hacia allá donde les es interesante, las posibles soluciones a los graves problemas del mundo, eludiendo ir a la raíz de los problemas. •

<sup>1</sup> **I, II y III sesión de trabajo del Foro de Expertos en RSE.** Definición y ámbito de la RSE. Dirección General de Economía Social, Trabajo Autónomo y Fondo Social Europeo. Madrid, Julio de 2005

<sup>2</sup> **Comissió Europea [2001]. Libro Verde. Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas.** Unió Europea. Brussel·les, 18 de juliol de 2001, pág. 6

<sup>3</sup> **[Corporate watch (UK) op. cit.]** pág. 2

<sup>4</sup> **Observatorio de la RSC [2006]. La responsabilidad social corporativa en las memorias anuales de las empresas del IBEX 35.** Anàlisis del Ejercicio 2004. Madrid, 2006, pág. 36

<sup>5</sup> **REPSOL YPF [2005]: Informe de Responsabilidad Social Corporativa 2005**

<sup>6</sup> [Observatorio de la RSC op. cit.] pág. 11

<sup>7</sup> **[REPSOL YPF 2005 op. cit.]** pág. 6

<sup>8</sup> <http://repsolmata.info>

<sup>9</sup> **[Llistar, David 2006a op. cit.]**

<sup>10</sup> [corporate watch (UK) op. cit.] pág. 4

<sup>11</sup> íbid.

<sup>12</sup> **Bakan, Joel [2006]. La Corporación. La búsqueda patológica del lucro y poder.** Volter, Robinbook. Barcelona, 2006, pág. 47

<sup>13</sup> **Klein, Naomi [2001]. No logo. El Poder de las marcas.** Paidós. Barcelona, 2001, pág. 51

<sup>14</sup> [Klein op. cit.] pág. 45

<sup>15</sup> [corporate watch (UK) op. cit.] pág. 5

<sup>16</sup> [REPSOL YPF 2005 op. cit.] pág. 68

<sup>17</sup> [REPSOL YPF 2005 op. cit.] pág. 13

<sup>18</sup> Article publicat a lukor.com el 13 d'agost de 2004. Font: Europa Press

<sup>19</sup> **Ecodes [2003]. Anuario sobre responsabilidad social corporativa en España 2003.** Fundación Ecología y Desarrollo (ECODES) per Fundación Avina. Saragossa, setembre de 2003, pág. 52

<sup>20</sup> [REPSOL YPF 2005 op. cit.] pág. 32

<sup>21</sup> [corporate watch (UK) op. cit.] pág. 5

<sup>22</sup> [Bakan op. cit.] págs. 38, 39 i 40

## Descarrilando la Cumbre de la Tierra<sup>1</sup>

Un momento clave en la evolución de la RSC se dio en 1992 en la Reunión cumbre de la Tierra en Rio, cuando las ETN se involucraron con éxito para impedir las ambiciosas tareas de la reunión cumbre de parar la destrucción de recursos naturales y la contaminación del planeta.

El Business Council for Sustainable Development (BCSD, más tarde pasó a ser el World Business Council on Sustainable Development WBCSD) y la Cámara Internacional de Comercio (ICC) hicieron un tándem para desviar efectivamente el debate y parar las propuestas para regular las multinacionales.

El ICC, por su parte, atacaba cualquier medida que sirviera para regular las corporaciones, y el BCSD proclamaba los «cambios en el camino de la industria» hacia la autorregulación voluntaria. Este tipo de estrategia se ha tipificado como un comportamiento del lobby corporativo contra cualquier proceso de regulación progresivo.

### **REPSOL YPF miembro del WBCSD**

REPSOL YPF se incorporó en abril de 2006 al WBCSD de la mano de la Fundación Entorno-Consejo Empresarial Español para el Desarrollo Sostenible (FE-BCSD), que es el miembro de la Red Regional del WBCSD en España. El FE-BCSD y REPSOL YPF han firmado un convenio para colaborar en el desarrollo de tareas conjuntas en el ámbito de la sostenibilidad y la RSC.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> [Corporate Watch (UK)] Op. cit. pág. 6

<sup>2</sup> Boletín **ComunicaRSE N°148**. Argentina, 5 de abril de 2006 [www.comunicarseweb.org.ar](http://www.comunicarseweb.org.ar)

## 5. REPSOL YPF: ESTRATEGIAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA

### ENTRE LAS PALABRAS Y LOS HECHOS

La RSC permite a REPSOL YPF que incremente su valor como compañía en los mercados financieros. Pero, como ya se ha demostrado este año, un comportamiento que podríamos calificar de irresponsable, y que contrasta con su discurso sobre la RSC, ha comportado una caída sostenida de su valor bursátil. Así por ejemplo en el año 2006:

° **26 DE ENERO.** Ante la intención del Gobierno boliviano de registrar sus reservas de hidrocarburos en la Bolsa de Nueva York, el presidente de REPSOL YPF, Antoni Brufau anuncia una rebaja del 25% de las reservas de petróleo y gas de la compañía. La empresa declaraba como propias reservas que en realidad eran de Bolivia. El recorte se concentra en Bolivia (52%) y Argentina (41%)<sup>1</sup>. Algunos accionistas en Nueva York han contratado a abogados para iniciar una demanda contra la empresa por las pérdidas económicas provocadas.

° **20 DE FEBRERO.** La aduana de Bolivia acusa a REPSOL YPF de un presunto delito de contrabando de 230.399 barriles de crudo, por valor de 7,54 millones de euros . Se lanzó una orden de aprehensión sobre dos de sus directivos<sup>2</sup>.

° **1 DE MAYO.** El presidente de Bolivia, Evo Morales, anuncia la nacionalización del petróleo y el gas. Un decreto retira la propiedad de los hidrocarburos a las empresas petroleras extranjeras (entre ellas REPSOL YPF) y restituye la soberanía del Estado sobre sus recursos hidrocarburíferos, tal como está estipulado en la Constitución boliviana

° **11 DE MAYO.** Brufau anuncia que planea sacar a Bolsa entre un 15% y un 20% del capital de la filial argentina YPF<sup>3</sup>

° **15 DE MAYO.** Nuevo Decreto Supremo en el que se exige a los grupos BBVA y Zurich que devuelvan las acciones de las empresas petroleras que forman parte de los fondos de pensiones que estas empresas gestionan<sup>4</sup>.

La opinión pública en cambio, como consumidores cautivos, sigue recibiendo los mensajes de *Tu energía nos mueve*, y una memoria social corporativa imprecisa, parcial e incompleta. Escondiéndose tras una imagen de empresa responsable y amable, como si fuera una verdadera cortina de humo. Con esta actitud, REPSOL YPF nos demuestra cómo

instrumentaliza el uso de la información, para alejar a la opinión pública de aquello que verdaderamente es importante: REPSOL YPF como empresa petrolera con dimensión transnacional, genera con su actividad graves impactos sociales y ambientales, además de provocar el cambio climático, y tiene un extenso *curriculum vitae* negro de actividades supuestamente ilícitas basadas en el poder económico y político que atesora y no duda en usar.

### LOS COMPROMISOS DE REPSOL YPF

REPSOL YPF ha asumido públicamente, dentro de lo que atañe a la totalidad de sus actividades, los siguientes compromisos<sup>5</sup>:

- Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948.
- *OS/UK Voluntary Principles on Security and Human Rights*: Principios voluntarios sobre seguridad y derechos humanos.
- *Extractive Industries Transparency Initiative*: Compromiso de información y transparencia de los pagos realizados por las empresas extractivas a los estados donde se realizan sus actividades, con el fin de evitar la corrupción.
- Tratado sobre las emisiones y el cambio climático de Kioto. REPSOL YPF se compromete a asumir las cuotas que los estados firmantes le asignen, así como corregir sus estrategias para lograr los objetivos recogidos en este tratado.
- Declaración de la OCDE sobre el Comportamiento de Empresas Multinacionales en Territorio Extranjero
- Principios del Pacto Mundial: Comprometida en desarrollar políticas en sus actividades que permitan evidenciar el cumplimiento de los 10 principios (derechos humanos, laborales, ambientales y anticorrupción) que recoge esta iniciativa de la Secretaría de Naciones Unidas. Figura en la lista de empresas adheridas al Global Compact, publicada en la página web de la ASEPAM.
- *Global Reporting Initiative*. Define en sus memorias que sigue este modelo de información sobre resultados y prácticas sobre aspectos de la responsabilidad social corporativa. Además, figura desde este año como organización in accordance.
- Convenios OIT
- *Firearms and the use of off force* – *International Association of off Oil and Gas Producers (OGP)*

Estos compromisos<sup>6</sup> parece que se contradicen con la realidad de las poblaciones y comunidades donde opera REPSOL YPF. De hecho, podríamos afirmar que la larga lista de conflictos sociales, ambientales y culturales generados contraargumenta el discurso del Informe de Responsabilidad Social 2005, publicado por la empresa en junio de 2006. Ante esta realidad, se hace pertinente hacernos la siguiente pregunta:

Es REPSOL YPF UNA EMPRESA SOCIALMENTE RESPONSABLE?



La recuperación de la soberanía sobre los hidrocarburos por parte del pueblo boliviano choca con las amenazas de REPSOL YPF de llevar el país a tribunales internacionales

### 5.1. LOS DERECHOS HUMANOS

*Ser una empresa admirada tiene una dimensión humana, basada en el respeto a la dignidad de la persona. REPSOL YPF se compromete a respetar y proteger los derechos humanos y libertades públicas reconocidos en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, y en los principales acuerdos internacionales al respecto, asegurando que los principios recogidos en dichos acuerdos estén presentes en todas sus políticas<sup>7</sup>.*

En el discurso, REPSOL YPF se esfuerza por difundir su compromiso con los derechos humanos. Por otra parte, aquí tenemos algunos países donde REPSOL YPF podría estar implicada en el sostenimiento de regímenes no democráticos son: Argelia, Marruecos, Liberia, Angola, Irán y Guinea Ecuatorial. En otros países, como la mayoría de América Latina, si bien hay un régimen de elecciones por sufragio universal, REPSOL YPF y otras compañías del ramo intervienen puntualmente en regiones conflictivas, financiando o presionando procesos de petromilitarización para defender sus intereses y silenciar los reclamos de las poblaciones con las que tiene relación de vecindad. Veamos algunos ejemplos:

#### **BOLÍVIA: PETRÓLEO Y COCA**

REPSOL YPF ingresó en Bolivia el año 1994, durante el primer gobierno de Gonzalo Sánchez de Losada, obteniendo un contrato de riesgo compartido en el Bloque Sécure, en la región del Chapare. El año siguiente, mediante la capitalización<sup>8</sup> de YPFB, un consorcio argentino (Pluspetrol, Perez Companc e YPF) privatiza la mitad de los yacimientos explotados por la compañía estatal boliviana. La nueva compañía recibe el nombre de Andina, SA. El año 1999, REPSOL YPF, que ha privatizado YPF, toma el control de Andina.

En aquel momento, la región petrolera que genera más barriles de petróleo es el Bloque Mamoré, también en la región del Chapare, sienta Camps Paloma y Surubí, explotados por Andina, los más productivos.

Tanto los bloques Sécure como Mamoré se superponen en la región de más producción de hoja de coca. El Chapare, desde el cierre de las minas nacionales el año 1985 (por la caída de los precios

internacionales del estaño), ha sido una región receptora de la población más empobrecida del país, afectada por el paro o las sequías. La Amazonia fue colonizada por miles de familias procedentes del Altiplano, que encontraron en el cultivo de coca la manera de sobrevivir.

El gobierno del ex-dictador Hugo Bánzer Suarez (1996-2002) se caracterizó por impulsar una espiral de violencia en el Chapare. El Plan Dignidad, conocido también por «Coca 0», significó la militarización completa de la región cocalera, la erradicación forzosa de las plantaciones y una represión sistemática de las numerosas movilizaciones de los sindicatos campesinos, que han usado los bloqueos de la carretera Cochabamba-Santa Cruz como la herramienta más efectiva de hacer oír sus demandas. En efecto, los bloqueos del Chapare tienen una repercusión inmediata en la economía del país, porque obstaculizan el paso de mercancías y, también, la movilidad de los camiones de gas y petróleo que salen de los pozos petrolíferos.

De este modo, cuando el bloqueo cierra el paso a los pozos de petróleo, las compañías petroleras que operan en la zona, REPSOL YPF y BP-Amoco, presionan para que el gobierno ponga en marcha el aparato represivo con rapidez y contundencia. Incluso más allá de los reclamos sectoriales de los sindicatos cocaleros, movilizaciones de ámbito nacional como la convocatoria de la Central Obrera Boliviana (mayo de 1998), la Guerra del Agua (abril 2000), los reclamos de los campesinos en septiembre de 2000 o la Guerra del Gas (octubre 2003), han provocado que las transnacionales petroleras hayan pedido una rápida intervención de las fuerzas armadas (a menudo con consecuencias mortales) para abrir el paso a los camiones que exportan el petróleo. Si bien, todavía no se ha podido demostrar una relación directa entre las petroleras y la represión al movimiento cocalero, sí se constata que las transnacionales actúan de catalizador para que «las fuerzas armadas garanticen la seguridad de las inversiones extranjeras al país».<sup>9</sup>

### LA GUERRA DEL GAS

El otro nombre del octubre negro es *Margarita*. Con estas palabras sentenciaba el periodista Víctor Orduna la corresponsabilidad del proyecto petrolero Margarita, en el interior de las cordilleras meridionales del Chaco, con la barricada de muertes que se levantó en las calles del Alto, ciudad donde se perpetraron las masacres también conocidas como la Guerra del Gas.<sup>10</sup>

Una de las causas más importantes de las movilizaciones y la posterior represión sangrante (67 muertes y centenares de heridos de bala) fue la intención del presidente Sánchez de Losada de firmar con el consorcio Pacific LNG (en el cual participaba REPSOL YPF juntamente con BP, British Gas y otras empresas), un contrato de exportación de gas. Concretamente se trataba de exportar entre 28 y 42 millones de metros cúbicos diarios de gas desde el megacampo Margarita a los mercados energéticos de México y Estados Unidos.<sup>11</sup> La población se levantó en contra del contrato por el escandaloso bajo precio con el que se vendía el gas boliviano<sup>12</sup> que se licuaba y hacía pasar por puertos chilenos, beneficiando notablemente al país vecino.<sup>13</sup>

Las prisas y las malas formas con que se cerró el contrato venían precedidas por la declaración de las reservas del yacimiento Margarita en la Bolsa de Nueva York, haciendo creer que el gas ya estaba a punto de llegar a las termoeléctricas de San Francisco.

REPSOL YPF había estafado a los accionistas al inscribir reservas bolivianas como si fueran suyas y como si tuvieran un mercado asegurado por un contrato de compra-venta.<sup>14</sup> El conflicto se generalizó con la oposición popular contra el conjunto de medidas de carácter neoliberal que estableció Sánchez de Losada. El presidente envió al ejército a disparar contra el pueblo movilizad. Mientras en Bolivia mujeres y niños morían impactados por metralla de guerra, en Nueva York las acciones de REPSOL YPF subían de 11 a 18 euros.<sup>15</sup>

### COLOMBIA

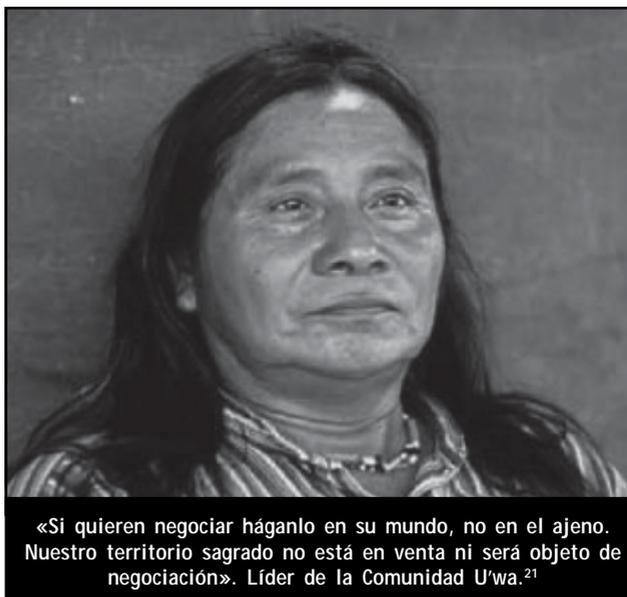
En Colombia, REPSOL YPF opera en los dos departamentos donde se dan más violaciones de derechos humanos: Arauca y Putumayo. En el Putumayo, donde opera en los bloques Alea (2.842 km<sup>2</sup>) y Platanillo (14.000 Ha), la población civil vive en una pesadilla por la militarización del ejército, que fumiga los campos de coca con el poderoso herbicida glifosato, así como la guerrilla y los paramilitares. En la otra punta del país, Arauca es la región más rica en petróleo, pero también se ve sacudida por el conflicto armado interno entre el ejército y dos unidades de la guerrilla: las FARC y la ELN, que han encontrado en el oleoducto Caño Limón-Covendas un objetivo fácil para atacar los intereses norteamericanos.

REPSOL YPF apareció en escena el año 1987 con la compra de un 6,2% de la explotación del contrato de asociación Cravo Norte, operado inicialmente por la compañía Occidental. La venta se produjo al poco de un atentado en coche bomba en las oficinas de Occidental en Bogotá y una oleada de atentados contra el oleoducto Cañón Limón-Covendas.<sup>16</sup> La puesta en marcha del campo Caño Limón desecó el santuario ecológico Laguna Lipa, un estero de 715.000 m<sup>2</sup> de superficie. La desecación desplazó y aniquiló varias etnias indígenas.<sup>17</sup> De este campo petrolífero, con reservas superiores a los 1.100 millones de barriles, se sacan alrededor de 95.000 barriles diarios. El contrato de explotación finalizaba el 2008, pero el 2005 el gobierno de Uribe abrió las puertas para explotarlo hasta que se agote.<sup>19</sup> Desde el inicio de operaciones, todas las carreteras que unen los pueblos vecinos del campo petrolífero han sido militarizadas, implantando retenes militares que dificultan el libre tránsito de la población. «Las fuerzas militares están para cuidar toda la infraestructura petrolera. Nos sentimos tomados dentro del departamento», asegura un vecino de la población de Saravena.<sup>18</sup>



Control militar a la carretera d'Arauca<sup>20</sup>

Aparte, REPSOL YPF también trabajaba asociada con Occidental en el Bloque Samoré, que invade el Resguardo Único U'wa. La construcción del primer pozo (Pozo Gibraltar-I) motivó una resistencia masiva y frontal del pueblo U'wa. Este pueblo, reconocido por la corona española desde hace siglos como legítimos habitantes de aquellas tierras, amenazó con el suicidio colectivo si Occidental ingresaba en sus territorios



sagrados. En 1999, se construye el pozo y doscientos hombres, mujeres y niños intentan bloquear el proyecto con un campamento de resistencia. El once de febrero de 2000, un comando de 450 hombres de las fuerzas combinadas del ejército y la policía reprimen violentamente el campamento disparando balas de goma y gases lacrimógenos. La huida desesperada provocó la muerte de tres niños, que murieron ahogados en el río Cojubón.

La compañía Occidental, socia de REPSOL YPF, arrastra un negro historial en Colombia. La participación más conocida es seguramente la «Masacre de Santo Domingo». El 13 de diciembre de 1998 fueron asesinados 18 civiles por un bombardeo efectuado por un helicóptero de combate financiado por Estados Unidos. Según Amnistía Internacional, el bombardeo fue planificado en las instalaciones de Caño Limón..<sup>22</sup>

Por otra parte, REPSOL YPF obtiene el año 2000 el Bloque Capachos, situado entre las poblaciones de Tame y Saravena. El año 2002, coincidiendo con el inicio de operaciones (construcción del Pozo Capachos) empiezan a operar en la zona grupos paramilitares.

La coincidencia entre la entrada de REPSOL YPF y el inicio de actividades paramilitares apuntan a una instrumentalización de estos grupos para beneficiar los intereses de la compañía, como reducir la oposición a sus actividades. En 2004, Amnistía Internacional publica el informe «Un laboratorio de guerra: represión y violencia en Arauca (Colombia)». En este informe se acusa a la empresa petrolera española REPSOL YPF y a la empresa norteamericana Oxy (Occidental Petroleum) de no respetar los derechos humanos, al facilitar ayuda financiera

a unidades militares del ejército colombiano «con vínculos probados» con los grupos paramilitares en el departamento de Arauca, la región más militarizada de Colombia, donde se cometen «abusos y violaciones de los derechos humanos por parte de las Fuerzas de Seguridad, los paramilitares y la guerrilla»<sup>23</sup>. Desde 1996, denuncia el informe, REPSOL YPF, Occidental y Ecopetrol financian con dos millones de dólares anuales al XVIII Brigada del Ejército a cambio de que actúen en las inmediaciones del campo petrolero.



Una trinchera como protección militar de pozos petrolíferos en el departamento de Arauca<sup>24</sup>

En los últimos años, la violencia paramilitar ha convertido Arauca en una de las regiones más peligrosas del mundo. En cinco años, sólo en el municipio de Tame, de 55.000 habitantes, han muerto 763 personas violentamente. En 2003, efectivos del ejército, los mismos que resguardan el Pozo Capachos de REPSOL YPF<sup>25</sup> ingresaron en la comunidad indígena Betoyes disfrazados de paramilitares. Tras asesinar tres hombres y una mujer, violaron a cuatro chicas, una de ellas embarazada, a la cual arrancaron el feto y lo trocearon ante la mirada de toda la comunidad. Los hechos dejaron 98 familias desplazadas preventivamente de su comunidad, a pocos metros del Pozo Capachos.<sup>26</sup>

Aparte de la violencia paramilitar, el gobierno colombiano ha puesto en práctica una ofensiva para recuperar la presencia del Estado y la gobernabilidad. Una de las acciones consistió en detener a punta de arma a más de 2.000 personas, muchas de ellas miembros de organizaciones sociales, que fueron fotografiadas y filmadas buscando lazos con la guerrilla. A día de hoy, hay más de 100 defensores de derechos humanos o sindicalistas secuestrados o encarcelados.

## 5.2. SOBERANÍA, DEMOCRACIA Y RESISTENCIAS

Además del poder económico de las empresas transnacionales, como se ha desarrollado en el primer apartado, las actividades de empresas como REPSOL YPF se vinculan con la soberanía energética. Dado que el petróleo y el gas son el motor de toda la economía (tanto nacional como global), muchos gobiernos quedan atrapados en la necesidad de obtener un combustible que no —o ya no— producen y, de nuevo, son las petroleras las que tienen el poder de decisión.

### REPSOL YPF FRENTE A LA CRISIS ENERGÉTICA ARGENTINA

Hasta ahora, REPSOL YPF ha sacado tajada de los problemas de suministro en momentos de crisis energética (por ejemplo Argentina). De ese modo, podemos decir que REPSOL YPF puede crear un problema (el desabastecimiento energético) para después ofrecer una solución que le dé beneficios. Y si es necesario, presiona a los mismos gobiernos nacionales

para que defiendan sus propios intereses. Como la crisis energética del invierno de 2004, cuando REPSOL YPF, que exporta gas y petróleo argentino a Chile y a Ultramar, envió el gobierno argentino a que negociara un precio solidario para la importación de gas boliviano<sup>27</sup>. Al mismo tiempo, el presidente Néstor Kirchner justificó la crisis para dejar subir el precio interno del gas. De este modo, REPSOL YPF Bolivia vendía barato el gas a REPSOL YPF Argentina y esta compañía lo vendía más caro a los argentinos.

Por otra parte, REPSOL YPF —que concentra el 55% de la producción de butano, el 64,5% del transporte y el 78,2% del almacenamiento— ha hecho unos negocios abismales con la población más empobrecida del país, que no tiene conexión a la red de gas natural. Entre 2001 y 2003, REPSOL YPF subió el precio de la garrafa de entre 8 y 9,5 pesos a 25 y 30 pesos.<sup>28</sup>

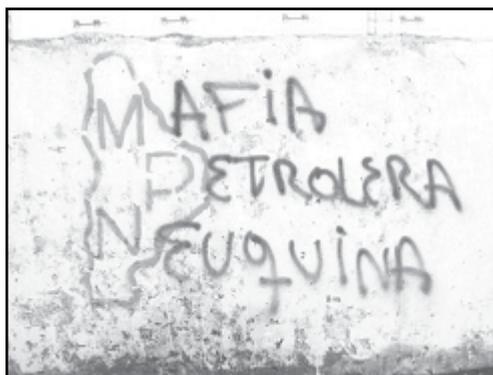
Según la Defensoría del Pueblo, la transferencia directa de los precios a los consumidores generó un beneficio empresarial de más de 4.600 millones de dólares en los últimos años.<sup>29</sup> O sea, que REPSOL YPF no sólo se beneficia de exportar unos yacimientos explorados y desarrollados por los argentinos, sino también se beneficia afectando a su economía familiar

### LA ALIANZA ESTRATÉGICA NEUQUINA

Neuquén es la provincia argentina con más reservas de petróleo y gas. El yacimiento de Loma de la Lata, explotado por YPF desde 1982 y entregado a REPSOL YPF, es el más importante del país. La intromisión de REPSOL YPF en la política provincial es conocida por todo el mundo, puesto que Jorge Sobisch, gobernador de la provincia de Neuquén, siempre ha presumido tener una *alianza estratégica* con REPSOL YPF. No en vano, REPSOL YPF se ha asociado con Sobisch en un negocio inmobiliario faraónico para construir un rascacielos en la ciudad, donde REPSOL YPF tendrá 6 plantas para oficinas, salones de fiestas y un museo petrolero.<sup>30</sup>

En este contexto de clientelismo político declarado, no sorprendió cuando en 2001, Sobisch prolongó la concesión de Loma de la Lata por diez años, con 17 años de antelación del plazo del contrato. Según fuentes reservadas de la secretaría de energía de la provincia de Neuquén, *«esta fue una situación totalmente irregular. No se puede dar una prórroga de concesión cuando faltan 17 años para que finalice, además, sin saber las verdaderas reservas que contiene el bloque y sin la realización del estudio económico previo. Fueron negociaciones a puerta cerrada»*.

Pintadas en las paredes de Neuquén que denuncian la injerencia de REPSOL YPF en el gobierno provincial



La prórroga también generó el rechazo frontal de las dos comunidades mapuches que viven dentro del campo petrolero de Loma de la Lata y que están expuestas a unos niveles de contaminación altísimos. En una movilización de las organizaciones mapuches —que cuestiona la veracidad del compromiso de REPSOL YPF «a efectuar consultas con los grupos de interés con anterioridad al inicio de los trabajos»<sup>31</sup>— bloquearon los accesos al campo «hasta que el gobierno provincial y REPSOL YPF echen atrás esta maldita prórroga que garantiza hasta el 2.027 esta amenaza de muerte»<sup>31</sup>

Horacio Fernández, dirigente de la Central de Trabajadores Argentina, nos describe como REPSOL YPF vetó la ley de medio ambiente: «Hasta los diputados del partido gobernante del Movimiento Popular Neuquino votaron por unanimidad la aprobación de la ley de medio ambiente, una ley en que se trabajó mucho por la preservación del medio ambiente consensuando con la oposición, pero en el último momento, el gobernador la vetó». Según el dirigente de los trabajadores, esta ley iba en contra de los intereses de las petroleras, fundamentalmente de REPSOL YPF, que es monopólica en Neuquén<sup>32</sup>.

Otro ejemplo de connivencia entre el gobierno de Neuquén y la empresa se observa en el año 2000, cuando el gobernador Sobisch condonó a REPSOL YPF el impuesto a los sellos por la prórroga del contrato de Loma de la Lata. REPSOL YPF debía pagar 92 millones de dólares pero se le perdonaron

### **REPSOL YPF Y LA DICTADURA DE GUINEA ECUATORIAL<sup>33</sup>**

El 4 de agosto de 1979, Teodoro Obiang Nguema, formado en la escuela militar de Zaragoza, lleva a cabo un golpe de estado apoyado por el gobierno español y el rey de España. Durante el gobierno socialista de 1982 a 1996 España suministra ayuda policial y militar a Obiang. Guinea Ecuatorial es una dictadura. Considerado uno de los seis países del mundo más represores del planeta. Según el Departamento de Estado de EEUU, en 2004 «las fuerzas de seguridad practican abusos, incluyendo la tortura, amenazas y otros abusos físicos de prisioneros y sospechosos, que a veces acaban con la muerte». La reciente desaparición de Severo Moto, el 19 de abril de 2005, refugiado político en España y autoproclamado presidente de Guinea Ecuatorial en el exilio, ha hecho aflorar las estrechas relaciones político-económicas entre el gobierno de Zapatero y el de Teodoro Obiang.

El gobierno español es un acreedor considerable, puesto que en 2004, los préstamos otorgados a Guinea sumaban 51 millones de euros (27% del total de la deuda del país). Usando este particular, durante los últimos años se ha hecho una defensa activa del capital español en este país. REPSOL YPF posee dos bloques de exploración (2.927 km<sup>2</sup>) y ha adquirido, en 2005, 940 kilómetros de sísmica. Durante 2003, el gobierno español empezó una conversión de deuda que comprendía una condonación de 25,27 millones de dólares y 6,3 millones de euros. Los recursos generados tenían por destino proyectos que implicaran la participación de empresas españolas.

Precisamente este año, REPSOL YPF obtuvo el 25% del Bloque de prospección K, donde se ubican las importantes reservas de petróleo de la isla de Mbañé, terreno de disputa permanente entre Gabón y Guinea.<sup>34</sup>

En 2004, REPSOL YPF, junto con el Ministerio de Minas y Energía de Guinea Ecuatorial, lanza el *Proyecto Guinea*, un programa de becas para que jóvenes ecuatoguineanos estudien Ingeniería Técnica en Recursos Energéticos, Combustibles y Explosivos en Madrid. Uno de los objetivos del proyecto es *«satisfacer el interés del gobierno de Guinea Ecuatorial al formar y capacitar ingenieros y técnicos guineanos para la exploración, producción y refinado de hidrocarburos de la región del Golfo de Guinea»* además del *«fortalecimiento de los vínculos»* entre REPSOL YPF y el Ministerio de Minas. Por otra parte, el gobierno español también colabora con el régimen de Obiang, sienta el principal acreedor de Guinea y ocupa el segundo lugar como cliente y proveedor, detrás de Estados Unidos. De España viene más de la mitad de la ayuda que recibe, incumpliendo la Ley de Cooperación, que establece que *«se impulsarán procesos de desarrollo que tengan en cuenta la defensa y protección de los derechos humanos»*. La reciente visita del ministro Moratinos ha evidenciado la subordinación de la diplomacia española a los intereses de REPSOL YPF. En la visita, el gobierno español anunció *«promover la participación de empresas españolas en los proyectos guineanos de los sectores de energía, construcción e infraestructuras»*. Como resultado de la visita de Moratinos, Obiang ha invitado al presidente de REPSOL YPF a que hable con el ministro de Energía para *«desarrollar proyectos»*.

La renta petrolera que dejan las compañías transnacionales<sup>35</sup>, ha catapultado los índices económicos de Guinea en la última década. Con un crecimiento del 24,8<sup>o</sup>% en 2004, la renta por cápita ha pasado de 300 dólares en 1995 a más de 6.000 el año pasado. Pero es una renta mal repartida, que va a parar a alguna de las 60 cuentas que el dictador tiene en el extranjero. El país sigue sin infraestructuras, agua potable ni electricidad. Más del 95% de la población sobrevive con menos de un dólar diario, la mortalidad infantil es de 101 por mil y la esperanza de vida es de 49 años. Estos datos son otro buen ejemplo de como la inversión extranjera directa de las empresas españolas no es un elemento clave por el desarrollo de los países del Sur

#### **INJERENCIA SOCIAL Y CIUDADANÍA CORPORATIVA**

*Colaborar con las diferentes administraciones, comunidad, socios, organizaciones no gubernamentales y entidades públicas y privadas, en la búsqueda de soluciones a los problemas medioambientales y de seguridad planteados, particularmente en lo que se refiere al proceso de desarrollo normativo y en la prevención de riesgos y mejora de las condiciones de manejo ambiental y de seguridad<sup>36</sup>.*

Las grandes petroleras y REPSOL YPF en particular acuerdan con los gobiernos de los países donde hay petróleo y gas (o por donde éstos transitan) contratos de concesión de los derechos de explotación sobre los territorios. Se trata de vastas extensiones de territorio, que en el caso de REPSOL YPF no se hallan tanto en los desiertos despoblados de Oriente Medio (controlados hoy por las petroleras angloamericanas) como sí en territorios indígenas de América Latina, en muchas ocasiones en áreas protegidas de importancia mundial por su riqueza en biodiversidad

y territorios indígenas. Uno de los peores problemas para la soberanía de los pueblos nace cuando se descubre petróleo o gas bajo sus pies. Los gobiernos competentes concesionan a las petroleras extensos territorios y, con ellos, los pueblos y la biodiversidad que los habitan. No habrá, entonces, conflicto si sus pobladores hacen los que les dicte la petrolera.

Por eso, el Estado, las petroleras o las élites locales intentarán evitar el conflicto a través de algunos regalos poco costosos pero visibles, con el objeto de evitar cualquier brote de resistencia. Una manera es ofrecer trabajo, escuela primaria y secundaria, centros de salud, infraestructuras e, incluso, ocio y seguridad, desde la empresa. Es decir, el Estado es sustituido por la Empresa. Con un pequeño detalle, que la empresa no es ningún ente elegido soberanamente (como en la práctica tampoco lo es el gobierno local a veces) y que cuando se está en contra, la empresa puede cerrarse en banda y cortar de raíz los accesos a la educación, la salud, las infraestructuras o la seguridad a quien se resista, hecho extremadamente peligroso. Este fenómeno en el que el estado y las élites ceden la soberanía a la empresa que explota el territorio recibe el nombre de «ciudadanía corporativa».

Es justamente el caso del bloque 16 que el Estado de Ecuador ha concesionado a REPSOL YPF dentro de lo que se conoce como la Gran Reserva de la biosfera del Yasuní, en la selva amazónica ecuatoriana. El Yasuní tiene la particularidad que es donde siempre ha vivido el pueblo huorani. Comunidades huorani como El Guillero van a la escuela de REPSOL YPF, sus líderes han sido cooptados como trabajadores de la empresa, tienen sólo acceso al centro de salud de REPSOL YPF, a las cantinas de REPSOL YPF, a la única salida por tierra de la selva que es la carretera Maxus, propiedad de la petrolera, y las brigadas del ejército ecuatoriano que cubren la seguridad de la zona obedecen las órdenes directas de REPSOL YPF<sup>37</sup>.

### MILITARIZACIÓN EN ECUADOR

Este ejemplo de implicación del ejército con la seguridad privada de la petrolera nos sirve para ver cómo REPSOL YPF atenta a la soberanía de los países donde opera. En 2003, la compañía firmó un contrato con las Fuerzas Armadas del Ecuador, con una vigencia de dos años renovables.<sup>38</sup>

Según este documento, REPSOL YPF financia sueldos y armamento a cambio de dar las órdenes sobre todo lo que pase en el interior del

### Caso Ecuador

Repsol YPF tiene operaciones en Ecuador, en el Bloque 16 que está situado en una de las zonas de mayor biodiversidad del mundo: el Parque Nacional Yasuní, declarado por la UNESCO como Reserva Natural de la Biosfera. Pueblos indígenas, de las etnias Huorani y Kichwa, habitan en áreas de influencia del Bloque. Por ello, la protección del ambiente y las relaciones con las comunidades han sido siempre una preocupación principal de las empresas operadoras.

#### Ficha técnica del Bloque 16:

- Área sur-occidental de la región amazónica de Ecuador entre los ríos Napo y Curaray en las provincias de Canelas, Pastaza y Napo.
- 679.130 hectáreas ubicadas en áreas protegidas del Parque Nacional Yasuní.
- 2.000 habitantes que hablan en Huao Terero (Idioma de los Huorani).
- Principales actividades: agricultura, caza y pesca.

Fuente: REPSOL YPF: Informe de Responsabilidad Social Corporativa 2005, página 62

# Sobre el proceso de nacionalización de los hidrocarburos en Bolivia

## STIGLITZ: BOLIVIA NO NACIONALIZA, SÓLO RECUPERA SUS HIDROCARBUROS ROBADOS.

El Consenso de Washington ha fracasado, reiteró el Nobel de economía Joseph E. Stiglitz. Según Stiglitz, no se puede decir que el gobierno nacionalizó sus hidrocarburos porque los ricos yacimientos de gas no fueron nunca propiedad de las empresas transnacionales, sino que fueron transferidos de forma irregular, sin consentimiento del Congreso y violando la Constitución.

La figura «nacionalización» se aplica cuando hay propiedad, pero en el caso de los hidrocarburos, los contratos petroleros no fueron ratificados por el Congreso de la República. «Donde no hay propiedad no hay nacionalización», explicó en conferencia de prensa. Stiglitz ilustró que cuando a una persona le devuelven un cuadro robado, no se está «nacionalizando», sino «devolviendo» un bien.

El Nobel de economía apoyó todas las medidas que aplica el presidente Evo Morales y declaró que el Estado tiene el derecho a exigir un pago «justo» por sus recursos naturales, una más alta participación en la economía y adelantar en acuerdos comerciales de beneficio y no «de imposición»<sup>(a)</sup>.

## SOBRE EL VIAJE DE EE LA EEGA A BOLIVIA... O DE CÓMO UTILIZAR LA DEUDA PARA AYUDAR A REPSOL YPF

El 3 de agosto de 2006 se publicaba en El País que la vicepresidenta del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega y el presidente de Bolivia, Evo Morales, «rebajaban la tensión» y limaban «asperezas» desde que el Gobierno boliviano decidió en mayo nacionalizar los hidrocarburos, una medida que afectó de lleno a REPSOL YPF. A la misma noticia se anunciaba que «España prevé la condonación de toda la deuda de Bolivia, un total de 100 millones de euros».

Es de agradecer que ambas noticias se encontraran dentro el mismo artículo, puesto que nos ayudan a entender mejor cómo funcionan los viajes oficiales que realizan nuestros mandatarios a países empobrecidos, como es el caso de Bolivia. Ahora vemos sin problema cómo estos viajes, que pagamos con los impuestos de los ciudadanos del Estado español, en realidad sirven para asegurar el negocio de las multinacionales españolas más allá de nuestras fronteras. Así se entiende que el Gobierno español haya congelado la firma de la Comisión Mixta de Cooperación entre España y Bolivia que el presidente Rodríguez Zapatero anunció hace meses (y que garantiza una inversión sólo en 2006 de 60 millones de euros en Ayuda Oficial al Desarrollo y la cancelación del 100% de la deuda boliviana) a la espera de que el Gobierno de Bolivia acceda a garantizar el negocio de REPSOL YPF en su país.<sup>(b)</sup>

(a) Extracoe del artículo publicado en Bolpress, el 19 de mayo de 2006.  
STIGLITZ: BOLIVIA NO NACIONALIZA,  
SOLO RECUPERA SUS HIDROCARBUROS

(b) Extracto del artículo publicado en el ODG, de Daniel Gómez-Olivé, el 4 de agosto de 2006. SOBRE EL VIAJE DE DE LA VEGA A BOLIVIA... O DE COMO UTILIZAR LA DEUDA PARA AYUDAR A REPSOL YPF.

Bloque 16, en el interior del Parque Nacional Yasuní y el Territorio Huaorani. Así, el ejército ecuatoriano queda subordinado a hacer de fuerza de seguridad privada, con la obligación de acatar todas las órdenes que le imponga empresa. Además, REPSOL YPF explicita el trato domesticado que recibirán las comunidades indígenas huaoranis que viven en el interior del bloque, y el ejército servirá de fuerza de contención en caso de que las poblaciones originarias se movilicen:

*«La compañía tratará con las comunidades indígenas en el área de operaciones y dará las directrices de conducta que el contratista debe observar en referencia a estas comunidades indígenas. En tal contexto, la compañía será responsable por las relaciones con las comunidades indígenas y el contratista deberá cumplir con las políticas y directrices dictadas por la Compañía».*

### 5.3 DERECHOS LABORALES Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO

EL COMPROMISO CON LA SEGURIDAD SE INCLUYE COMO UNO DE LOS CUATRO VALORES ÉTICOS DENTRO DE LA VISIÓN ESTRATÉGICA REPSOL YPF: «Velar por brindar unas condiciones de trabajo óptimas en cuanto a salubridad y seguridad. Exigimos un alto nivel de seguridad en procesos, instalaciones y servicios, prestando especial atención a la protección de los empleados, contratistas, clientes y entorno local, y transmitimos este principio de actuación a toda la Organización»<sup>39</sup>

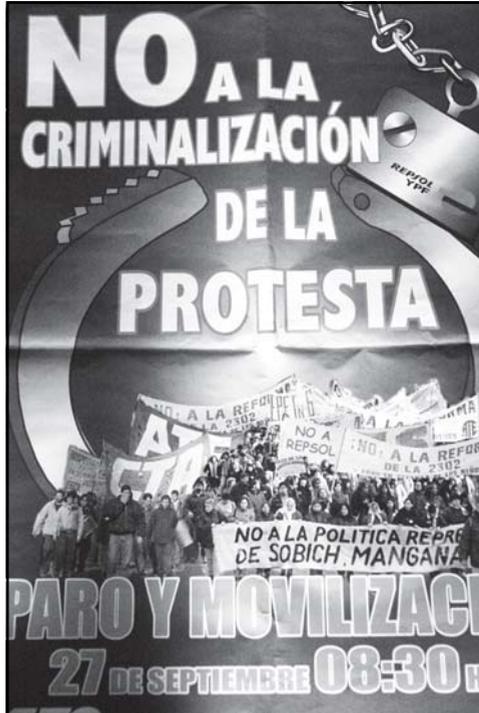
El petróleo, el gas y todos sus derivados son tóxicos e inflamables. A lo largo de toda la cadena productiva los trabajadores están en peligro, como lo demuestran los últimos accidentes de la petroquímica de Puertollano (Ciudad Real), el 14 de agosto de 2003, donde murieron 9 trabajadores por un incendio que podría haber sido evitado con mejores medidas de seguridad. Las investigaciones de este suceso llevaron a que la Consejería de Industria de Castilla-La Mancha descubriera graves infracciones en la Ley de Prevención de Riesgos Laborales, la Ley de Industria y lo Reglamento de Instalaciones Petroquímicas. En base a este informe, la Inspección de Trabajo propuso dos sanciones contra REPSOL YPF, con la máxima cuantía que establece la ley por dos infracciones «muy graves» que suben a 1,2 millones de euros.<sup>40</sup> El Gobierno regional, responsable de aplicar la sanción, anunció en su día que la cuantía final de la sanción no se fijaría hasta que no acabaran las investigaciones por la vía de penales que se estaban realizando en los juzgados de Puertollano. La investigación sigue abierta a día de hoy al Juzgado N°1 de Puertollano por orden de la Audiencia Provincial de Ciudad Real.<sup>41</sup>

#### **POR LA PRODUCTIVIDAD: DOS TURNOS EN LUGAR DE TRES**

Las condiciones laborales de los trabajadores de YPF en Argentina se vieron afectadas por la privatización. Según Horacio Fernández, secretario general de la *Central de Trabajadores Argentinos* – Seccional Neuquén *«el aumento de productividad de REPSOL YPF viene dado por una sobreexplotación de la mano de obra, porque en realidad gastarían mucho más en mano de obra si conservaran los tres turnos en lugar de dos turnos de doce horas [...] La privatización generó por un lado los despidos, que ya sabemos lo que generan: pobreza, marginalidad, exclusión y, en el interior de la compañía, un gran nivel de explotación.»*<sup>42</sup>

## DISCRIMINACIÓN LABORAL EN REPSOL YPF

La estrecha relación entre REPSOL YPF y los poderes políticos regionales no podía ser mejor explicada que el testimonio directo de un trabajador de la compañía. Humberto Buscarini, trabajador del área de informática del Complejo Industrial Plaza Huincul de REPSOL YPF desde 1999, que fue expulsado de la empresa y *«por decisión del Director General de Argentina-Brasil-Bolivia, a partir de ese momento no se permitía el ingreso a ninguna instalación de la empresa; y luego de sugerirme enfáticamente que mantuviera la calma y no causara problemas, sin mediar ninguna notificación escrita fui obligado a retirarme del medio del Complejo Industrial»*. La razón que dieron es haber enviado un correo electrónico dirigido al Defensor del Pueblo cuestionando el papel de los políticos provinciales tras que su ciudad sufriera 41 días sin suministro de agua.



El correo había sido enviado desde una casilla de correo con dominio repsoly pf.com el día 28 de enero. El día 30, el director del Complejo le informó que el correo había llegado hasta el gobernador Jorge Sobisch. El día siguiente fue expulsado. Humberto recordaba mientras leía con desilusión, días más tarde, la *«Política de respeto a la persona y a su diversidad»* que declama REPSOL YPF, destacando entre otras cosas que *«En línea con nuestro convencimiento de la dignidad de cada persona y de sus derechos, REPSOL YPF se compromete a realizar todas sus actuaciones sin ningún tipo de discriminación ya sea por motivos de raza, sexo, ideas religiosas, políticas o sindicales, nacionalidad, lengua, edad, orientación sexual, estado civil, discapacidad, posición económica, origen social, o cualquier otra condición [...] Nuestros directivos deben ser ejemplo de comportamiento y los garantes de que en nuestra Compañía no se produce ninguna situación de discriminación, acoso, abuso de autoridad, ofensa u otra forma de agresividad y hostilidad que propician un clima de intimidación [...] La Compañía incluirá en sus planes de formación esta política y favorecerá la participación de la Empresa y de sus empleados acciones de apoyo a los derechos humanos en la comunidad»*.

El testimonio de Umberto Buscarini desmonta la política que dice aplicar la compañía con sus empleados, clientes, accionistas y con la sociedad en general, según se pueden leer en su página web, bajo el título de *«Los derechos humanos en REPSOL YPF»*<sup>43</sup>

## REPSOL YPF COMPRA LA «PAZ SOCIAL» EN PICO TRUNCADO

La Cuenca del Golfo de San Jorge, en la Patagonia argentina, ha vivido en los últimos años, pese a los importantes beneficios de la exportación de petróleo, intensos conflictos laborales, donde REPSOL YPF no ha dudado en ejercer la represión contra sus propios trabajadores.

En Pico Truncado, entre mayo y junio de 2004, se desencadenó uno de los numerosos conflictos sociales, como corte de rutas y manifestaciones que acabaron con el proceso de 70 personas.<sup>44</sup> Aquel conflicto dejó dos realidades: por una parte, detenidos y procesados, y por la otra, un grupo de personas que se favorecieron de la decisión del gobierno de buscar una salida rápida para que el conflicto no salpicara a la política provincial.

Con el cliché de asegurar la paz social, el 25 de agosto de 2004 se sentaron el representante de REPSOL YPF y el intendente de la ciudad de Pico Truncado. El documento resultante de la reunión, titulado *Convenio de cooperación*, analiza la situación social de la zona del Golfo San Jorge, deseando colaborar mutuamente en la *«generación de una red de contención transitoria que permita atenuar los impactos que se están dando y posibilitar la puesta en marcha de nuevas obras de infraestructura básica por parte de la municipalidad que puedan paliar de mejor manera la situación»*.

El contrato establece que REPSOL YPF entregará a la municipalidad 500.000 pesos mensuales en la medida que *«no se hubieran suscitado nuevos incidentes que afecten a la actividad de la Operadora»*<sup>45</sup>. Con otras palabras, REPSOL YPF paga alrededor de 100.000 euros al mes al ayuntamiento de Pico Truncado, con la amenaza de dejar de hacerlo si se rompe la paz social.

A través de este dinero, la Municipalidad enfrió el ambiente de la lucha con un subsidio de 700 pesos (unos 200 euros) a 700 personas. Después, fue depurando la lista de beneficiados y no han sido más de 100 los que cobran esta suma. El resto de dinero (unos 400.000 pesos), la municipalidad se los puede gastar sin fiscalización.

Por otra parte, la municipalidad de Pico Truncado no recibiría sólo dinero de REPSOL YPF, sino otras petroleras también estarían comprando la paz social: Pan American y Vintage Oil también estarían pagando la *vacuna*.<sup>46</sup>

### SEGURIDAD:

#### 12 TRABAJADORES MUERTOS CADA AÑO

Si miramos las estadísticas de mortalidad dentro de REPSOL YPF, sólo desde el año 2001 han muerto 55 trabajadores en el trabajo, que nos da la escalofriante cifra de una docena

Palcamayu: El 30 de juny de 2005, van morir cremats dos pescadors per la deflagració del Pou Surubí D. REPSOL YPF ha construït una escola en aquesta comunitat.



de trabajadores muertos por accidente al año. En 2003, cuando ocurrió el accidente de Puertollano, murieron 15 personas y el último año, *sólo han muerto 7 personas*. De estos, informa REPSOL YPF, uno era personal propio, otro de una empresa de trabajo temporal y cinco de personal de empresas contratistas.

Estos accidentes mortales han tenido lugar a los siguientes países: Venezuela, Argentina, España y Ecuador. La ausencia de Bolivia, país donde murieron quemados por una deflagración de gas del Pozo Surubí D el año 2005, nos evidencia que REPSOL YPF sólo cuenta los muertos de los que cobran nómina por trabajar en REPSOL YPF, pero oculta las muertes que provoca sobre la población local. Con esta práctica, ¿debería hacer lo mismo Union Carbide con la catástrofe de Bhopal?

El solo hecho de desconocer las muertes de un caso relativamente conocido como el incendio del Pozo Surubí,<sup>47</sup> nos hace pensar en la existencia de otros casos ocultados. Por ejemplo, la denuncia de la Asamblea del pueblo guaraní de Itika Guasu por la muerte de un comunero de 18 años atropellado por un coche de REPSOL YPF el año 2004 que circulaba con exceso de velocidad.<sup>48</sup> Otra vez tienen poca credibilidad los principios de transparencia que presume cumplir con la suscripción de la Iniciativa por la Transparencia de las Industrias Extractivas.

### 5.4 MEDIO AMBIENTE [CAMBIO CLIMÁTICO Y BIODIVERSIDAD]

COMPROMISO MEDIOAMBIENTAL: REPSOL YPF SE COMPROMETE A CONDUCIR SUS ACTIVIDADES DE MANERA QUE SE MINIMICEN LOS IMPACTOS MEDIOAMBIENTALES NEGATIVOS Y SE ALCANCE UN ALTO NIVEL DE SEGURIDAD EN SUS PROCESOS, INSTALACIONES Y SERVICIOS, PRESTANDO ESPECIAL ATENCIÓN A LA PROTECCIÓN DE LOS EMPLEADOS, CONTRATISTAS, CLIENTES Y ENTORNO LOCAL.

EL COMPROMISO MEDIOAMBIENTAL Y DE SEGURIDAD ES ASUMIDO E IMPULSADO POR LA ALTA DIRECCIÓN, QUE ASIGNA LOS RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES NECESARIOS PARA ALCANZARLO<sup>49</sup>

En la práctica REPSOL YPF, como la mayoría de las empresas transnacionales, prioriza la reducción de costes operativos a la seguridad de sus plantas. Si el compromiso ambiental se aplicara a los pozos de exploración y explotación hidrocarburífera, se inyectarían las aguas de formación y los residuos de petróleo al mismo yacimiento. Esta práctica sólo se realiza todavía en países donde la legislación lo contempla o la opinión pública es más determinante.

REPSOL YPF presume de reingresar las aguas de formación de la Plataforma marina Casablanca, a 77 km de la costa de Tarragona, pero no lo hace en América Latina. En el mejor de los casos, las aguas y lodos de perforación son acumulados en balsas impermeabilizadas esperando un tratamiento. No obstante, en climas tropicales de alta pluviosidad, los vertidos son frecuentes.

En el peor de los casos, REPSOL YPF vierte los residuos de perforación directamente a los ríos<sup>50</sup> o son enterrados una vez acabada la perforación.

REPSOL YPF REALIZA UN ESFUERZO CONTINUADO EN IDENTIFICAR, CARACTERIZAR Y MINIMIZAR EL IMPACTO NEGATIVO, TANTO EN LA SEGURIDAD COMO EN EL MEDIO AMBIENTE, DERIVADO DE SUS ACTIVIDADES, INSTALACIONES, PRODUCTOS Y SERVICIOS, Y PROCURAR UNA UTILIZACIÓN EFICIENTE Y SEGURA TANTO DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS COMO DE LAS MATERIAS PRIMAS<sup>51</sup>

La práctica de venteo y quema de gas es habitual en los pozos petroleros donde el gas, presente en los yacimientos de petróleo, no tiene el volumen, el mercado o la infraestructura para explotarlo. En estos casos, REPSOL YPF quema el gas como práctica habitual. El venteo, prohibido excepto determinados casos bajo autorización, también es una práctica por la que REPSOL YPF ha resultado denunciada por las poblaciones locales<sup>52</sup>.

### LOS DATOS AMBIENTALES DE REPSOL

Hasta ahora, las leyes ambientales de ámbito nacional e internacional no establecen medidas ni recursos para un control efectivo de las emisiones de las empresas privadas. Si bien la Unión Europea es más estricta y establece controles sobre todo en las refinerías, en muchos países donde REPSOL YPF y otras compañías extraen petróleo con tecnologías desfasadas, las leyes ambientales o no existen o los estados tienen falta de personal y recursos para llevar un mínimo control. De este modo, ponemos en entredicho la validez de los datos sobre las emisiones totales de REPSOL YPF. Nos preguntamos: **¿REPSOL YPF contabiliza las emisiones de los pozos de Angola? ¿Dispone de personal cualificado que mida los vertidos con transparencia?**

REPSOL YPF ofrece anualmente unos cálculos de los residuos que generan sus actividades:

	Exploración y producción	Refinamiento	Química	GLP	Marketing
Aire <sup>(1)</sup>	83.835 tns	143.424 tns	30.509 tns	2.376 tns	6.332 tns
Vertido de agua	1.282 m <sup>3</sup>	34.406 m <sup>3</sup>	12.616 m <sup>3</sup>	412 m <sup>3</sup>	2.457 m <sup>3</sup>
Residuos	162.459 tns	86.626 tns	33.622 tns	3.905 tns	66.490 tns

FONTE: REPSOL YPF, Informe de Responsabilitat Corporativa 2005  
(1): Las emisiones al aire no incluyen los Gases de efecto Invernadero

Las cifras que la compañía declara que ha generado en la gestión 2005 son completamente erróneas. Sólo calculando las aguas de desecho de un solo bloque de producción, los datos caen por su propio peso. Por ejemplo, en el *Bloque 16*, en el interior de la selva amazónica de Ecuador, se producen 44.039 barriles diarios de petróleo. Por cada barril de petróleo se eliminan 9 barriles de aguas de formación, unos 495.000 barriles diarios<sup>53</sup>. En un año: 180.675.000 barriles, o 1.136 m<sup>3</sup> de aguas de desecho en un solo campo petrolero.<sup>54</sup>

La empresa se apoya en un baile de cifras para convencer al accionista o consumidor de que «los esfuerzos de REPSOL YPF por mitigar los impactos negativos que generan sus actividades son cada año más efectivos.»<sup>55</sup> Pero la inaccesibilidad y distancia de los campos de producción, unido a la falta de formación y herramientas para realizar monitorizaciones independientes (si se hacen hay una gran dificultad de que éstas lleguen al público), genera una situación en que REPSOL YPF es juez y parte de los controles ambientales.

Para acabar de apuntalar su imagen de responsabilidad ambiental, REPSOL YPF se apoya en certificaciones como la ISO 14001. El año pasado, REPSOL YPF ya disponía de certificados en 19 operaciones de Exploración y Producción, 9 refinerías, 11 factorías de GLP, 19 terminales logísticas, 149 estaciones de servicio, 24 instalaciones de suministro de Marina y Pesca, 15 plantas de lubricantes y dos instalaciones de almacén subterráneo de gas natural.<sup>56</sup> Si bien la proporción de instalaciones certificadas todavía es mínima (por ejemplo, de 6.853 gasolineras, sólo 150 tienen la ISO 14001), estos certificados ya sirven para proyectar a la opinión pública una imagen eficiente.

### 5.4.1 CAMBIO CLIMÁTICO

EL FENÓMENO DEL CAMBIO CLIMÁTICO SE ENCUENTRA RELACIONADO DIRECTAMENTE CON DESAFÍOS DE PRIMER ORDEN DE LA SOCIEDAD ACTUAL; EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y LA PROTECCIÓN DE LOS ECOSISTEMAS. EL ENFOQUE PARA MITIGAR SUS EFECTOS SÓLO ES VIABLE DESDE UNA VISIÓN QUE LOS INTEGRE<sup>57</sup>.

REPSOL YPF equipara el problema del colapso climático con la necesidad de crecimiento económico, eludiendo la responsabilidad de ser uno de los grandes generadores del problema y supeditando las medidas a emprender a la generación de ganancias. Por eso, participa activamente en los nuevos mercados de emisiones incluidos en los Mecanismos de Desarrollo Limpio (MDL)<sup>58</sup>, donde, en vez de reducir emisiones de gases de efecto invernadero, comercia con tierras, plantaciones y políticas de eficiencia energética. El escenario postKioto beneficia enormemente a las grandes corporaciones.

En esta línea, la empresa se ha incorporado en 2005 al Fondo de Carbono de *Natsource Greenhouse Gas Credit Agregation Pool* (GG-CAP) y ha comprado Certificados de Reducción de Emisiones Certificadas (CER) (ver la sección «Líderes de las soluciones de los problemas del mundo: Mecanismos de desarrollo limpio»)

### UNA ESTRATEGIA «REDUCCIONISTA»

Pese a presumir de protagonizar el liderazgo en la reducción de emisiones, a la hora de la verdad (más allá de los seminarios que patrocina sobre el tema), la estrategia de REPSOL YPF para contaminar menos todavía tiene grandes carencias, tanto en el enfoque como en los objetivos.

Para conseguir una reducción de emisiones, la compañía se propone afrontar el problema de manera diferente según el segmento de la cadena de la producción donde se desarrollen. En el segmento de la producción donde el protagonista es el gas metano (CH<sub>4</sub>), los proyectos de reducción se centran en *«la instalación de bombeo neumático en pozos de gas natural, la sustitución de equipos neumáticos accionados por gas natural por equipos accionados eléctricamente.»*<sup>59</sup>.

Con esta frase, cualquier lector del informe de RSC de REPSOL YPF se puede sentir confundido. Las emisiones de metano en los pozos petroleros se deben básicamente a las fugas o venteo intencional del gas que se encuentra a los yacimientos petroleros, pero que no tiene infraestructura para transportarlo, porque sólo se han construido oleoductos y el gas es liberado directamente a la atmósfera. La quema o venteo de gas es, junto con los vertidos de crudo y de aguas de formación, el problema ambiental más grande de la fase de producción de hidrocarburos. A pesar de que hay tecnología para evitar los tres casos, en muchos países REPSOL YPF todavía hace uso de una tecnología barata y anticuada. Todavía hoy, en los pozos de REPSOL YPF se ventea y se quema gas sin contemplaciones.

Por otra parte, haciendo mención al informe, el bombeo neumático accionado por gas natural se refiere al combustible empleado para mover el motor, de forma que sustituir el gas por electricidad quiere decir quemar diésel para conseguir la electricidad, en vez de hacerlo directamente con gas.

### **A PESAR DE TODO, LA CONTAMINACIÓN AUMENTA**

Durante el año 2005, se ha hecho seguimiento de las emisiones directas de CO<sub>2</sub> sólo en las instalaciones afectadas por la Directiva Europea de Comercio de Emisiones, es decir, las cinco refinerías españolas, las plantas de cogeneración de los complejos industriales de REPSOL YPF Química situadas en Tarragona y Santander, así como la térmica de Sines en Portugal.

Aparte se han contabilizado los combustibles empleados en la refinería de La Plata. En total, las emisiones se han incrementado en más de dos toneladas de CO<sub>2</sub> equivalente, superando los 25 millones de toneladas liberadas el año pasado.

### **EMISIONES DIRECTAS DE GASES DE EFECTOR INVERNADERO EN MILLONES DE TONELADAS**

	2001	2002	2003	2004	2005
CO <sub>2</sub>	22,085	20,478	21,043	21,342	22,801
CH <sub>4</sub>	0,045	0,062	0,108	0,090	0,132
CO <sub>2</sub> equivalente	23,03	21,78	23,31	23,23	25,58

Con respecto a emisiones indirectas, generadas como consecuencia de la actividad de REPSOL YPF, éstas también han crecido el último año, por ejemplo las emisiones asociadas a la generación de energía eléctrica al exterior (1,41 Tm de CO<sub>2</sub>eq) o la fabricación del hidrógeno que usan en las refinerías (0,59 Tm de CO<sub>2</sub>eq).

De forma que REPSOL YPF, por mucho que participa en el mercado emergente de venta de certificados de emisiones, su dinámica de crecimiento anual, fiel a la dinámica capitalista, aumenta constantemente la producción y refino de combustibles fósiles. La contaminación, también.

A pesar de todo, los datos que ofrece REPSOL YPF en su informe de RSC sólo son la punta del iceberg. Si se contaran las emisiones generadas a los campos petroleros, petroquímicas y termoeléctricas de todo el mundo (y no sólo a las refinerías de Europa), así como también las emisiones indirectas de la combustión de sus productos en el mercado, las cifras se multiplicarían exponencialmente.

### 5.4.2 BIODIVERSIDAD

LA PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DEL ENTORNO Y DE LA BIODIVERSIDAD CONSTITUYEN UN ELEMENTO CLAVE EN LA CONFIGURACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE NUESTRA COMPAÑÍA INSPIRADA EN LOS PRINCIPIOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE.<sup>60</sup>

Las concesiones de REPSOL YPF afectan numerosas áreas muy importantes en biodiversidad. En América Latina, dado que las áreas de interés petrolero se encuentran atrapadas a la franja subandina-amazónica, es decir, en las cabeceras de los ríos amazónicos. En especial, son los ecosistemas amazónicos los más afectados por las operaciones petroleras, dada la altísima biodiversidad, la carencia de accesos que los ha conservado casi intactos y la alta pluviometría que hace que el agua actúe como un eficaz vector de contaminación.

REPSOL YPF se cura en salud al mostrar al consumidor imágenes aéreas de la Amazonia por la televisión, así como en sus informes no faltan fotos de bosques primarios tropicales todavía intactos. Pese al intento, a veces las denuncias de las poblaciones locales decoloran el paisaje. Por ejemplo, en el último informe de RSC, REPSOL YPF presenta la ejecución de Evaluaciones Ecológicas Rápidas (EERs) durante las operaciones exploratorias del Alto Ucayali y Bajo Urubamba, en la selva peruana. De acuerdo con este estudio, se han desarrollado propuestas de Planes «de Acción de Biodiversidad (PABs) con la importante contribución de conocimientos y experiencias de investigadores locales de origen yine, ashanika y matchiguenga»<sup>61</sup>.

Precisamente de esta región amazónica salió un pronunciamiento conjunto de 6 etnias indígenas —entre ellas las mencionadas por REPSOL YPF— donde denunció el «no respecto

*de los nuestros derechos fundamentales por parte del estado peruano y por los graves impactos ya causados por las compañías REPSOL y PLUSPETROL a nuestras vidas». En el comunicado, se declaran en emergencia y resuelven no dejar ingresar en las petroleras en sus territorios. Por otra parte, demandan al gobierno peruano por el incumplimiento del Convenio 169 de la OIT y el Convenio sobre la Diversidad Biológica.<sup>62</sup>*

### INTERVENCIÓN DE ÁREAS PROTEGIDAS

Si REPSOL YPF asumiera el compromiso de conservación de la biodiversidad, empezaría por retirarse de aquellas áreas que los estados han delimitado como Parques Nacionales por su valor ecológico. Desgraciadamente, son los mismos estados los que otorgan licencias para intervenirlos aduciendo que las petroleras explotan el subsuelo sin impactar la superficie. A menudo, la función de los parques respecto a las actividades petroleras es utilizada por los gobiernos para pedir alguna compensación que ayude a mitigar los impactos. Estas compensaciones, lejos de ayudar a conservar las áreas protegidas, son pequeños obsequios a los cuerpos de guardaparques, como ropa o equipamiento, y sirven como moneda de cambio para que las compañías ingresen con la complicidad de las autoridades ambientales.

El futuro de muchas reservas de importancia mundial por el patrimonio biológico que conservan, se ve hoy amenazado por una sola empresa (REPSOL YPF) y la nula presión que pueden ejercer los accionistas para virar hacia una política ambiental coherente y menos superficial. El problema, otra vez, la falta de información de los propios accionistas de la empresa, que desconocen el alcance destructivo de sus inversiones.

### Áreas protegidas afectadas por las actividades de REPSOL YPF

PAIS	ÁREA PROTEGIDA AFECTADA	BLOQUE PETROLÍFERO	COMPAÑÍAS OPERADORAS
Argentina	Reserva Laguna Llanquanelo Parque Nacional Madidi Reserva de la Biosfera Pilon Lajas	Bloque Llanquanelo Bloque Rurrenabaque Bloque Tuichi	REPSOL YPF REPSOL YPF-Perez Companc REPSOL YPF-Perez Companc
Bolivia	Parque Nacional Isiboro Sécure Parque Nacional Amboró Parque Nacional Serranías de Aguaraque	Bloque Sécure Bloque Amboró Espejos Bloque San Alberto Bloque San Antonio Bloque Cambarí	REPSOL YPF-Perez Companc Andina S.A ( REPSOL YPF) Petrobras- REPSOL YPF Andina S.A. (REPSOL YPF)
Ecuador	Parque Nacional Yasuní	Bloque 16	REPSOL YPF
Colombia	Parque Nacional Cocuy	Bloque Capachos	REPSOL YPF

### CASO: BLOQUE 16 EN EL PARQUE NACIONAL YASUNÍ

El Bloque 16 ocupa 679.130 hectáreas de bosques primarios amazónicos, superponiéndose al Territorio Indígena Huaorani y el Parque Nacional Yasuní. En el interior del PN Yasuní, REPSOL YPF utiliza un incinerador para los residuos de la compañía. La actividad de incineración ocasiona fuertes impactos ambientales porque libera emisiones de dioxinas,

furanos y metales pesados. La empresa usa herbicidas químicos para mantener el derecho de vía de los oleoductos sin vegetación.

El río Tiputini, que recoge los afluentes donde están los pozos de REPSOL YPF, está contaminado y ya no hay peces. Años antes, este río se identificó como la pequeña cuenca hidrográfica con más biodiversidad de peces del mundo.



Aparte, la responsabilidad corporativa de REPSOL YPF le obliga a hacerse cargo de todo el enorme pasivo ambiental que el Bloque 16 ya arrastraba cuando primero Conoco, después Maxus y después YPF eran propietarios. Uno de los más graves es la carretera que atraviesa, la Vía Maxus, de 120 km de longitud en el interior de la selva. Construida sobre los rípidos de perforación de los mismos pozos. Estos materiales, por la profundidad de donde son extraídos, son contaminantes debido a su contenido de metales pesados y, en algunos casos, con trazas de radiactividad.

Pero REPSOL YPF no asume, una década tras su construcción, los impactos y argumenta: *«desde sus inicios, la operación ha seguido un patrón de manejo sostenible, por ejemplo: para la construcción de la carretera de ingreso, se emplearon materiales sintéticos en lugar de madera de árboles para construir la carretera».*<sup>63</sup>

Durante la primera fase de exploración se deforestaron 400 Ha para las líneas sísmicas, 120 Ha para 12 pozos y una cantidad no definida para la carretera, aparte de la afectación de 330 cursos de agua.<sup>65</sup> En el cas, de desentendre's dels passius ambientals, pràctica molt comú en les transaccions petroleres (on les concessions passen de mans, però els problemes ambientals s'esfumen), REPSOL YPF estaria incomplint molts dels compromisos assumits, per exemple al *Pacte Mundial de Nacions Unides*.

**CASO: REPSOL YPF EN EL PARQUE NACIONAL SERRANÍA DE AGUARAGÜE**

La cordillera de Aguaraquí, en el Chaco boliviano, fue declarada el año 2000 parque nacional por su función de regulación del régimen hídrico del Chaco seco y como fuente de agua potable de las ciudades de Villamontes, Yacuiba y Caraparí, así como las comunidades ubicadas en su área de influencia. Ya en la creación del parque se identificó la amenaza de los impactos de las actividades petroleras:

*«Prácticamente toda la Serranía del Aguaraquí está dividida en concesiones que fueron otorgadas a diferentes petroleras que actualmente hacen tareas de prospección» y en muchos casos se encuentran en la fase de producción». Estas petroleras contribuyen a «la destrucción de hábitats naturales ya sea por la reducción, fragmentación o modificación».<sup>64</sup>*

La afectación de la Cordillera de Aguaraquí por parte de REPSOL YPF se debe a la operación de los megacampos gasíferos de San Alberto y San Antonio (asociada a Petrobras), así como el campo Margarita. El impacto territorial es muy grande si tenemos en cuenta los más de diez pozos petrolíferos, campamentos de trabajadores, tránsito continuo de camiones y maquinaria pesada, aeropuertos, ruidos, venteo y quema de gas, vertidos de crudo y construcción de oleoductos y gaseoductos. Incluso se ha construido un túnel que atraviesa la sierra para conectar los campos de San Alberto y San Antonio a los gaseoductos YABOG y GASYRG, que transportan el gas del Chaco al gran mercado brasileño.

El Parque Nacional Serranía de Aguaraquí está amenazado de una muerte prematura, teniendo en cuenta que tanto REPSOL YPF como Petrobras (propietarias de estos campos de gas seco, los más grandes del continente), todavía tienen un periodo de concesión de treinta años y muchas expectativas de seguir perforando pozos, porque países como Argentina, Brasil o Chile dependen de la producción de estos campos.

Otros parques nacionales afectados por la exploración sísmica y la perforación de pozos exploratorios en Bolivia son el Parque Nacional Amboró, el Parque Nacional Isiboro Sécure, la Reserva de la Biosfera Pilon Lajas y el Parque Nacional Yasuní. Los impactos han sido anteriormente documentados.<sup>65</sup> •

<sup>1</sup> Martínez Fernando. «Repsol, incapaz de superar lo peso de Bolivia en la cotización». *5 Días*, edición impresa. Madrid, 25 de mayo de 2006.

<sup>2</sup> Crespo, Luis. «Bolivia: filial de Repsol en apuros». *BBC Mundo.com. Paz*. 18 de febrero de 2006.

<sup>3</sup> Martínez Fernando. «Repsol, incapaz de superar lo peso de Bolivia en la cotización». *5 Días*, edición impresa. Madrid, 25 de mayo de 2006.

<sup>4</sup> Noticia publicada al artículo «BBVA entregará a Bolivia sus acciones de Repsol pero exige seguridad jurídica ante los inversoras». *La Razón*. Madrid, 19 de mayo de 2006 y en el artículo de Montero, Alberto. «Pero, ¿pensaban que Evo Morales no iba serio?». *Rebellion* [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org), 16 de mayo de 2006.

<sup>5</sup> [Observatorio de la RSC *op. cit.*] pág. 219.

<sup>6</sup> Recogidos en [www.pactomundial.org](http://www.pactomundial.org) [www.ilo.org](http://www.ilo.org) , [www.oecd.org](http://www.oecd.org).

<sup>7</sup> [REPSOL YPF 2005 *op. cit.*] pág. 62

<sup>8</sup> La palabra capitalización se usa por definir procesos de privatización de empresas públicas

- <sup>9</sup> Gavalda, Marc [1999]. *Las manchas del petróleo boliviano*. CEDIB. Cochabamba, Bolivia 1999, pág. 67-83.
- <sup>10</sup> Orduna, Víctor, «Margarita y los Guaraní», *Pulso*, 2004.
- <sup>11</sup> Según declaraciones del anterior presidente Tuto Quiroga. «Repsol ultima una inversión billonaria para llevar el gas de Bolivia a California», *La Vanguardia*, 08/11/2001. El Campo Margarita tiene unas reservas de 13,4 trillones de pies cúbicos de gas según la certificación de reservas al 1 de enero de 2001, realizada por la consultora Goldyer and Mac Naughton
- <sup>12</sup> El precio del gas para la exportación era de 70 centavos de dólar por mil pies cúbicos mientras la población pagaba por su uso cotidiano 5,48 dólares por la misma cuantía
- <sup>13</sup> Chile tiene un conflicto diplomático en Bolivia desde la Guerra del Pacífico
- <sup>14</sup> Andrés Soliz Rada, «Repsol y el asalto a las reservas», *Un Ojo en la Repsol* Nº 37, febrero 2006. [www.cascall.org/repsol/](http://www.cascall.org/repsol/) unojo.
- <sup>15</sup> *El Diario*, Paz, 11 de enero de 2006.
- <sup>16</sup> Revista *Semana* 02/05/1988 ([www.semana.com.co](http://www.semana.com.co))
- <sup>17</sup> «La Occidental Company en Caño Limón. Uno caso de Deuda Ecológica». Tatiana Roa. Censado Agua Viva. Colombia 2002.
- <sup>18</sup> *El Tiempo*, 22/04/2005 citado en ODG, *REPSOL YPF en Colombia*, Barcelona, 2006. ([www.observatoriodeuda.org](http://www.observatoriodeuda.org))
- <sup>19</sup> Sulé, Xavier [2006]. *REPSOL YPF en Colombia. En la guerra contra los indígenas y bajo la sombra paramilitar*. Observatori del Deute en la Globalització. Barcelona, mayo 2006.
- <sup>20</sup> *Ibid.* pág. 14.
- <sup>21</sup> [Sulé, *op. cit.*] portada.
- <sup>22</sup> *Ibid.*
- <sup>23</sup> Amnistía Internacional Colombia [2004] Un laboratorio de guerra: Represión y violencia en Arauca. Amnistía Internacional. Colombia, abril 2004.
- <sup>24</sup> [Sulé, *op. cit.*] pág. 18.
- <sup>25</sup> Fundación Comité Regional de Derechos Humanos Joel Sierra, *Informe de Derechos Humanos*, Arauca, 2003.
- <sup>26</sup> *Ibid.*
- <sup>27</sup> Mediante el D.S. 27.448 permite la exportación de gas en Argentina a un precio de 0,98\$ el millar por pies cúbicos, la mitad del precio por el cual se vende en Brasil.
- <sup>28</sup> Un dólar son 3 pesos argentinos. Ricardo A. De Dicco, «El precio de la garrafa del gas», *Le Monde Diplomatique*, Abril 2002.
- <sup>29</sup> Rubén Giustiniani, «Pobres vs Oligopolios», *Página 12*, abril 2005.
- <sup>30</sup> Gavalda, Marc [2006]. *Viaje a Repsolandia*. Tutuma Ediciones. Barcelona, junio 2006, pág. 63-75.
- <sup>31</sup> [REPSOL YPF 2005 *op. cit.*] pág. 54.
- <sup>32</sup> Lof Mapuce Paynemil y Kaxipayiñ, Coordinadora de Organizaciones Mapuches, *Comunicado Mapuce*, Neuquén, 19/06/2001.
- <sup>33</sup> Hernán Scandizzo, «Entrevista a Horacio Fernández». [www.argentina.indymedia.org](http://www.argentina.indymedia.org) Neuquén, 10/05/06.
- <sup>34</sup> Gladys Martínez López, «Guinea Ecuatorial: la dictadura tolerada», *Diagonal*. [www.periodicodiaonal.limpio](http://www.periodicodiaonal.limpio).
- <sup>35</sup> [Vargas 2006, *op. cit.*] pág. 36.
- <sup>36</sup> Los principales pozos de petróleo son explotados por compañías de Estados Unidos: Exxon Mobil, Marathon Oil, Empapada Hess, Chevron Texaco, Vanco Energy, Ocean Energy. En 10 años, las extracciones han pasado de 80.000 barriles diarios a 400.000.
- <sup>37</sup> [REPSOL YPF 2005 *op. cit.*]
- <sup>38</sup> [Llistar 2006a *op. cit.*]
- <sup>39</sup> Contrato firmado con el número C013.00009.2003", fue firmado el 1 de octubre de 2003.

<sup>40</sup> [REPSOL YPF 2005 *op. cit.*] pág. 46.

<sup>41</sup> Artículo publicado en lukor.com el 13 de agosto de 2004. Fuente: Europa Press.

<sup>42</sup> Accidente de Repsol en Puertollano (Ciudad Real). Artículo publicado en *La Tribuna* el 12 de octubre de 2005.

<sup>43</sup> Hernán Scandizzo, «Entrevista a Horacio Fernández». [www.argentina.indymedia.org](http://www.argentina.indymedia.org) Neuquén, 10/05/06.

<sup>44</sup> Humberto Buscarini, «Discriminación en Repsol-YPF», <http://discriminacionrepsolypf.zoomblog.com>.

<sup>45</sup> Los autos de procesamiento, dictados por la jueza Graciela Ruata, afectaban a 49 personas bajo el título de *Entorpecimiento de los transportes por tierra*, a 36 manifestantes por «atentado contra la autoridad» y a cuatro personas por «coacción agravada». Agencia Independiente de Noticias, *Oro negro, plata negra y conflictos*, 10/02/2006. [www.AgencialN.com.ar](http://www.AgencialN.com.ar)

<sup>46</sup> Punto N° 2 del *Convenio de Cooperación* entre Repsol y la Municipalidad de Pico Truncado. En su punto N° 7 insiste: «que las partes signatarias comprometen su máximo esfuerzo para garantizar la paz social y el normal desarrollo de las actividades de la Operadora, quien caso contrario, podrá suspender el aporte referido».

<sup>47</sup> Sobre un presupuesto anual de 12 millones de pesos, las aportaciones estarían repartidas en un 50% por REPSOL YPF, 31% Panamerican y 19% Vintage. Fuente: [www.agenciain.com.ar](http://www.agenciain.com.ar).

<sup>48</sup> Notas de prensa aparecidas en el periódico *Opinión*, Cochabamba, 3 y 4/07/2005, ver [www.periodicodiagonal.net](http://www.periodicodiagonal.net) septiembre, 2005. La campaña para juzgar a la empresa puesta por diferentes organizaciones de la sociedad civil cochabambina, ocupó durante 4 meses el editorial de [www.bolivia.indymedia.org](http://www.bolivia.indymedia.org).

<sup>49</sup> Entrevista a Benildo Baca, dirigente del área Recursos Naturales de la Asamblea del Pueblo Guaraní Itika Guasu. Madrid (15/06/2006).

<sup>50</sup> [REPSOL YPF 2005, *op. cit.*] pág. 46.

<sup>51</sup> La Alcaldía de Villa Tunari denunció que Repsol vertía los residuos de perforación del pozo VT-X1 (Bloque Sécure) al río Putintiri (*Los Tiempos*, 30 abril 1998). Por otra parte, cuando acabó la perforación Repsol enterró las piscinas de residuos bajo tierra.

<sup>52</sup> [REPSOL YPF 2005, *op. cit.*] pág. 46

<sup>53</sup> En mayo de 2000, se denunció el venteo de gas en tubo de 30 cm de diámetro en un camino a 500 metros de los Tanques Booster 2 y 3 de la empresa Andina SA (Repsol-YPF). Fuente: Red de Alerta Petrolera, «Andina ventea gas en Camiri», *Un Ojo en la Repsol*, N° 4, mayo de 2000. [www.cascall.org/repsol/unojo](http://www.cascall.org/repsol/unojo)

<sup>54</sup> Acción Ecológica-CONAIE, *Atlas Amazónico del Ecuador*, Quito, enero 2006, pág. 38-51.

<sup>55</sup> Cálculo propio en base a 1 barril=159 litros.

<sup>56</sup> [REPSOL YPF 2005, *op. cit.*] pág. 83.

<sup>57</sup> [REPSOL YPF 2005, *op. cit.*] pág. 84.

<sup>58</sup> *Ibid.*, pág. 39.

<sup>59</sup> MDL=Mecanismos de desarrollo limpio.

<sup>60</sup> *Ibid.*, pág.38.

<sup>61</sup> [REPSOL YPF 2005, *op. cit.*] pág. 101.

<sup>62</sup> [REPSOL YPF 2005, *op. cit.*] pág. 103.

<sup>63</sup> ORAU, OIRA, *Declaración de Atalaya*, Perú, 14/10/2005.

<sup>64</sup> [REPSOL YPF 2005 *op. cit.*] pág. 62.

<sup>65</sup> Acción Ecológica-Conaie, *Atlas Amazónico del Ecuador*, Quito, enero 2006.

<sup>66</sup> Arnold et al. *Diagnóstico socio-ambiental y propuesta de creación del "Parque Nacional y Área Natural de Manejo Integrado Serranía del Aguarañie"*, 1999.

<sup>67</sup> Ver por exemple Marc Gavalda, *Las Manchas del Petróleo Boliviano*, Cedib, 1999 y *La Recolonización*, Icaria, 2003



**SOMOS UNO DE LOS PRINCIPALES EMPLEADORES DE ARGENTINA.**

Desde la conformación de la empresa, venimos incrementando la dotación de personal. Actualmente, somos más de 10.000 empleados y damos trabajo a otras 20.000 personas de forma indirecta. En el último año sumamos unos 200 profesionales especialistas en exploración y producción.



**YPF** | Nuestro compromiso acompaña el crecimiento del país. | **REPSOL YPF**

REPSOL YPF trata de rehacer su imagen presumiendo una porción de los puestos de trabajo que destruyó con la privatización

## 6. FILANTROPIA CORPORATIVA Y MARKETING SOCIAL

### REPSOL YPF CONSTRUYE UN CINE EN LA ANTÁRTIDA

En 2001, Argentina entró en una profunda crisis económica de la cual todavía no se ha recuperado. A sólo dos años de la privatización de YPF por parte de REPSOL YPF, la empresa que sostenía buena parte del Tesoro General de la Nación y generaba una renta petrolera de la que vivían muchas poblaciones, el país se encontraba en la bancarrota.

Quizás por eso, en las movilizaciones masivas del 19 y 20 de diciembre, mucha gente apuntó a REPSOL YPF y otras empresas españolas como provocadoras de la crisis.

Desde entonces, REPSOL YPF hizo un giro contundente a sus mensajes publicitarios, retomando el nombre de YPF como marca corporativa y exaltando los valores nacionales de este país desnacionalizado.

Algunos ejemplos son la esponsorización de la selección argentina de fútbol, el mantenimiento de parques y museos en Buenos Aires o el patrocinio de la *Fiesta de la Vendimia* en la provincia petrolera de Mendoza.

Pero quizás el ejemplo de filantropía que más llama la atención es la construcción de una sala de cine en la Antártida argentina. La noticia ocupó páginas de los periódicos y grandes rótulos en la calle. Bajo un fondo de icebergs REPSOL YPF afirmaba: *«El cine argentino llegó a todas partes, también tenía que llegar a toda Argentina»* y añadía *«REPSOL YPF auspicia la inauguración de la Sala del Bicentenario. Inaugurar la sala más austral del mundo es parte del compromiso de REPSOL YPF de promover la cultura. Otra forma de generar movimiento»*

### HABRÁ PETRÓLEO EN LA ANTÁRTIDA?

**EN NEUQUEN, LAS PETROLERAS VAN A LA ESCUELA**

La provincia de Neuquén lleva décadas de dependencia económica de las regalías petroleras. En un contexto de agotamiento de los campos tradicionales paralelo al crecimiento de la actividad al calor del precio del crudo, se han lanzado a perforar en la periferia e incluso dentro las ciudades de Neuquén y Plottier.

Las petroleras son conscientes de que tarde o temprano aparecerán efectos de la contaminación, por ejemplo, en el agua de consumo, que ya es un bien escaso y con dificultades de suministro en las ciudades. Por eso, las actividades de reputación corporativa enfocadas a la juventud es un objetivo muy rentable en la búsqueda del consenso social necesario por seguir operando. Las escuelas son un campo muy codiciado. El I Seminario Educación/Empresa, realizado en la ciudad de Neuquén, tenía por objetivo poner en contacto «el mundo del trabajo» con la educación e intercambiar ideas sobre currículum y planes de estudio. Se estaba abriendo la puerta para el ingreso de las empresas a la escuela. Con la complicidad del Consejo Provincial de Educación, empresas como Pluspetrol ya desarrolla un plan de atención médica para niños de primaria en las barriadas donde hay pozos de la empresa.

Petrobras dicta un programa de educación vial a la enseñanza media. Todo eso, en horario escolar, es decir, interrumpen las actividades del día y las petroleras «ingresan con su propaganda, banderas y personal con vestimentas con logos de cada empresa».<sup>1</sup>

Poco a poco se va generando la idea de que es normal que las petroleras dirijan una parte del currículum de las escuelas. Se crea el clima que hace normal que una parte del dictado de clases esté en manos de las petroleras. Éstas van preparando sus argumentos, en un chantaje encubierto, para cuando aparezcan problemas laborales o de contaminación: si denuncian, retiran la ayuda.

Abiertamente el contacto del «mundo del trabajo» (empresas) con las escuelas perfila una descarada dirección, sin intermediarios, del proceso educativo para los intereses del capital.



**«Es paradójico que REPSOL YPF haga pintar a los niños los derechos que atropella.» Declaraciones de Nahuel, kona (joven) de la Coordinadora de Organizaciones Mapuches de Neuquén**

### LA INSTRUMENTALIZACIÓN DE LAS ONG'S EN PERÚ

Codespa y Coprodeli son dos ONG españolas ligadas a la iglesia, con base en Lima, que en 1999 negociaron con REPSOL YPF un programa sanitario en el Barrio del Callao, donde está radicada una refinería de REPSOL YPF.

Los beneficiarios del proyecto eran las monjas y religiosos de las cinco *casas de vida consagrada* y *las parroquias de san Agustín y Nuestra Señora del Rosario* que recibieron 12.000 dólares. También los niños que recibieron dinero para ropa (12.000 \$), materiales educativos (10.000 \$) y libros para bibliotecas populares y escolares (35.000 \$). Como recompensa, REPSOL YPF recibió «*Imagen por patrocinio: ejemplo de empresa solidaria en el Perú*». En concreto, REPSOL YPF recibió publicidad gratuita en la televisión y prensa escrita de Lima, en los 2.000 ejemplares de la revista de Coprodeli y Codespa y una placa de REPSOL YPF en todos los centros educativos y centros populares. Y además, la posibilidad de desgravar impuestos en España.<sup>2</sup>

### REPSOL YPF ENDULZA LA BIDA DE LOS BOLIVIANOS

Con este lema, repetido casi diariamente por los principales periódicos y canales de televisión de Bolivia, REPSOL YPF publicitaba la donación de 24 colmenas de abejas, con sus respectivos pozos, centrifugadoras y vestimenta para el personal de cada apiario. Este es el proyecto piloto estrella de Relacionamento Comunitario que debe contemplar todo proyecto petrolero dentro los Territorios Comunitarios de Origen. Aunque REPSOL YPF afirma, a sus informes de RSC, que lo hace por principios, en realidad, lo hace por estricto cumplimiento de la ley. Y como se puede entender de esas informaciones, se gasta mucho más en hacer ver que hace con la publicidad, que en hacer.

Pero la relación que REPSOL YPF ha tenido con las comunidades de Itika Guasu no ha sido buena. La empresa ha tenido que esperar las presiones por parte de las comunidades afectadas para que éstas sean atendidas, a pesar de estar explotando uno de los yacimientos de gas seco más grandes del continente.<sup>3</sup>

Tampoco en el marco de la *política de buena vecindad* que dice aplicar, ha realizado obras que sean de pleno consentimiento y necesidad de las comunidades, lo que pone en entredicho los criterios de sostenibilidad que dice emplear. Ya en la aplicación de éstos, se han incorporado patrones foráneos a la cultura guaraní.<sup>4</sup> Algunos ejemplos son los parques infantiles que se han construido, puesto que estos no son parte de la lógica cultural guaraní. Por esa razón, ya están deteriorados porque los niños tienen otras formas de diversión. El *carrito ecológico* que REPSOL YPF entregó a la comunidad de Uadi no ha tenido ninguna utilidad, puesto que los animales para su tracción necesitan alimento balanceado. Cuando se acabó el pienso, liberaron los caballos. Aparte, el carro no tiene frenos y su uso es considerado como un peligro para transportar a los niños. Actualmente el carro está abandonado.<sup>5</sup>

Así, el *Compromiso Social* de REPSOL YPF se destaca porque ha entregado obras de mala calidad. En las comunidades Zapaterambía e Itapesimi, por ejemplo, se construyeron unas postas sanitarias con deficiencias como las de un tanque de oxígeno sin oxígeno o una vitrina por la farmacia sin vidrios. La escuela de esta última comunidad ya tiene los cimientos erosionados y goteras. En Zapaterambía, los comuneros se han quejado también de la entrega de un lavadero sin conexión de agua y de un horno sin techo que hoy ya está destruido.

Para las comunidades, las obras se han hecho más por sacar una buena foto en sus informes que para resolver las necesidades de la población afectada. Precisamente se quejan de haber hecho de modelos, sin consentimiento, para la propaganda de REPSOL YPF no sólo en Bolivia sino también en el exterior.<sup>6</sup> Es normal que sobre un presupuesto anual de 200 millones de dólares en el Campo Margarita, las comunidades afectadas sientan que les están tomando el pelo. •



**La acción social contabilizada como formación sirve muchas veces como instrumento para amansar a las comunidades afectadas por algún proyecto que deteriorará sus condiciones de vida.**

Fuente: Transierra, Para Saber todo sobre el Gasoducto (cuaderno). Santa Cruz, 2002

<sup>1</sup> «En Neuquén las petroleras van a la escuela», *Tribuna Docente*, 01/06/2005.

<sup>2</sup> Codespa-Coprodeli, *Solicitud de Cooperación a Repsol para el Programa de Desarrollo Marginal en El Callao*, Lima, 1999.

<sup>3</sup> El campo Margarita tiene unas reservas de 13,4 trillones de pies cúbicos de gas, que puestos en el mercado le reportarán 20.000 millones de dólares.

<sup>4</sup> Asamblea del Pueblo Guaraní APG-Itika Guasu [2005]. *Impactos ambientales, sociales y culturales de REPSOL YPF en territorios indígenas de Bolivia*, CEADES, Tarija, diciembre 2005.

<sup>5</sup> *Ibid.*

<sup>6</sup> Núria Henche Ruiz, jefe de Relaciones Sectoriales de REPSOL YPF, nombró los proyectos avícolas del Campo Margarita para defender los programas de reputación que tiene Repsol en Bolivia, durante las jornadas «Bolivia, refundación de un país», celebradas en el Museo d'Història de Catalunya (22-23/02/2006).

## 7. PREMIOS Y REPUTACIÓN

REPSOL YPF ES LA PRIMERA EMPRESA ESPAÑOLA POR LA CONSISTENCIA Y CALIDAD DE SUS COMPROMISOS Y PROGRAMAS DE RESPONSABILIDAD CORPORATIVA, SEGÚN EL ÚLTIMO RANKING PUBLICADO EN LA PRESTIGIOSA REVISTA NORTEAMERICANA FORTUNE. TAL RECONOCIMIENTO VIENE A CORROBORAR QUE NUESTRA COMPAÑÍA ES UNA DE LAS QUE MEJOR HA SABIDO, EN TODO EL MUNDO, TRASLADAR LOS PRINCIPIOS Y PRÁCTICAS DE RESPONSABILIDAD CORPORATIVA A SU PLANTEAMIENTO ESTRATÉGICO, A SUS POLÍTICAS Y A SUS SISTEMAS DE GESTIÓN<sup>1</sup>.

FUENTE: EXTRACTO DE LA CARTA DEL PRESIDENTE EJECUTIVO DE REPSOL YPF DENTRO DEL INFORME DE RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA 2005

A continuación la relación de algunos de los premios otorgados a REPSOL YPF

- La revista **FORTUNE** publicó en 2005 el *Accountability Ranking* de las compañías que integran el Fortune Global 100 atendiendo a sus prácticas de responsabilidad corporativa. REPSOL YPF figura en el lugar dieciséis.<sup>2</sup>
- La web corporativa obtuvo el sexto lugar en el ranking de 2004 elaborado por el **FINANCIAL TIMES** y la consultora sueca *Halvarston & Halvarsson*, que valora los resultados de las encuestas realizadas a analistas e inversores sobre las webs corporativas de las 157 compañías europeas más grandes por su capitalización bursátil. Ocupa el primer lugar entre las del sector energético. En el ámbito europeo es la segunda empresa.<sup>3</sup>
- Repsol YPF, Cepsa, Gas Natural y Endesa disponen de las mejores webs corporativas del sector Energía y Utilities, entre las compañías que operan en el Estado español. La clasificación se corresponde al primer Informe sobre el Sector Energía y Utilities en Internet, elaborado por la consultora Capgemini, siguiendo criterios de negocio, técnicos y de diseño.<sup>4</sup>
- La **FUNDACIÓN ENTORNO** entregó el 20 de enero de 2006 los galardones correspondientes a la Sección Española de los Premios Europeos de Medio Ambiente. Las empresas ganadoras son: Cementos Lemona, Acería Compacta de Vizcaya, BASF Española, Acciona Energía, DTS Oabe, Rotártica, Lemona Industrial, Cerámica Piera, Hera Holding, Centro de Formación Somorrostro, REPSOL YPF, Telefónica, Grupo Eroski y Hospital Clínico San Carlos.<sup>5</sup>

- El premio para REPSOL YPF fue por el proyecto «Red andina de turismo rural». Este proyecto tiene el apoyo de **REPSOL YPF** y el **Banco Interamericano de Desarrollo** (a través de su Fondo Multilateral de Inversiones) a través de un convenio con la **Fundación Codespa**. El objetivo del proyecto es potenciar el turismo rural en varios países de América Latina en los que la compañía tiene presencia. El proyecto consiste en la creación de rutas turísticas gestionadas por los habitantes locales, que a través de financiación y formación crean microempresas para la gestión de los recursos de forma sostenible. Este modelo permite que en entornos de gran valor ecológico, como parques y reservas naturales, donde habitan poblaciones en situaciones de pobreza y marginalidad, se pueda crear riqueza para las personas a la vez que se protege y preserva el medio ambiente.<sup>6</sup>
- Premio del **33 Salón del Automóvil de Barcelona** a las mejores innovaciones tecnológicas para el desarrollo y comercialización de la gama de combustibles diésel (e+ i e+10).<sup>7</sup>
- Premio a la «*Empresa Española con Mejor Información Financiera en Internet, Transparencia y Fiabilidad de la Información Corporativa*»<sup>8</sup> del AECA.<sup>9</sup>
- REPSOL YPF forma parte del índice ético **FTSE4Good**<sup>10</sup> (*Ver sección Inversión Socialmente Responsable*)
- La Dirección de Lubricantes y Especialidades obtuvo el **Premio Iberoamericano de la Calidad**.<sup>11</sup>
- Es la empresa de Argentina con las mejores prácticas de gobierno corporativo según el **Centro para la Estabilidad Financiera**.<sup>12</sup>
- Premio al emprendedor solidario del Foro Ecuménico Social (tercera edición) por el Programa Educación para Jóvenes de la Fundación YPF<sup>13</sup>
- A finales de mayo de 2006, REPSOL YPF recibió un gran reconocimiento público al obtener la segunda posición del *Ranking de las 200 marcas que tienen mejor imagen en Argentina*, elaborado por el **Centro de Estudios de Opinión Pública CEOP**. Según analizó la prensa días después, a los ojos del ciudadano común una empresa argentina es aquella que lo haya sido en los sus orígenes y durante bastantes años, y que siga siendo poderosa<sup>14</sup> El mismo Enrique Locutura, director general de REPSOL YPF en Argentina, Brasil y Bolivia, reconocía que la compañía se ha cuidado muy bien de seguir manteniendo viva una marca que remite a los tiempos en que la petrolera era no sólo argentina, sino sobre todo estatal. Así, en palabras del ejecutivo, REPSOL YPF todavía recoge los frutos de una de las pocas compañías de Estado nacional que en su día cumplieron la misión de llegar allá donde las privadas no llegaban. Y añade: «Los argentinos conocen YPF desde que son niños y comprueban que seguimos siendo líderes». Con el patrocinio de la selección argentina en el mundial de fútbol, el director general de la compañía evaluaba que la empresa obtendría todavía más protagonismo y que el año próximo ya ganarían en el ranking.
- Alfonso Cortina fue considerado como uno de los líderes más dinámicos de Europa por la privatización de YPF. «*The Stars offf Europe*», revista **Business Week**.

Acto seguido, una relación de premios otorgados por REPSOL YPF:

- La Fundación YPF financió los 10 proyectos ganadores presentados a la *Feria del Desarrollo Cono Sur*, donde participaron más de 2.500 organizaciones sociales de Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay. La feria contó con el apoyo de UNICEF y el **Ministerio de Desarrollo Social de la Nación** y se desarrolló en el marco del Concurso de Proyectos de Desarrollo del Banco Mundial. Las 10 propuestas ganadoras desarrollan temas como: formación de promotores ambientales, socios comunitarios y líderes juveniles para el desarrollo local, cuidado del medio ambiente, la participación ciudadana y la alfabetización digital.<sup>15</sup>
- Premio REPSOL YPF a la **Innovación Tecnológica** en las industrias del petróleo, petroquímica, gas y electricidad: Todos los años entrega este premio. El ganador recibe un subsidio para desarrollar su proyecto<sup>16</sup>
- Premio REPSOL YPF a la Investigación **Económica aplicada a la Energía, Recursos Naturales y Medio Ambiente** que tiene como objetivo estimular la investigación en áreas vinculadas con la energía: política energética, regulaciones, recursos naturales y medio ambiente.<sup>18</sup>

Cabe incidir en que los premios que recibe destacan y dan importancia a valores que la empresa adquiere como propios como: transparencia informativa económica/financiera y de gobierno corporativo, web líder en contenidos e información, líder en tecnología aplicada a sus productos, preocupación por el medio ambiente, protección de reservas naturales y comunidades indígenas.

La organización **ECOLOGISTAS EN ACCIÓN** ha concedido el Premio Atila por la «mayor destrucción ambiental», en esta edición del galardón 2006, al grupo REPSOL YPF

Fuente: [www.ecologistasenaccion.org](http://www.ecologistasenaccion.org)

En lo referente a los premios que otorga, todavía son más precisos los valores a potenciar, y que la compañía adquiere como propios por el hecho de patrocinarlos o directamente darlos. De una parte destacaría por la defensa del medio ambiente, el apoyo a las comunidades para el desarrollo local, participación ciudadana y alfabetización digital. Por otra, otorga premios a la investigación científica, se empodera del liderazgo en adelantos tecnológicos, que irán en línea con las estrategias que la compañía crea interesantes, por ejemplo biodiésel y soja transgénica. Y los premios en investigación económica, que impulsan claramente aquellos discursos que son favorables para evitar regulaciones o ampliarlas y generar corrientes

de opinión pública positiva hacia aquellos temas que a la empresa le son interesantes, como por ejemplo los Mecanismos de Desarrollo Limpio (MDL) (ver la sección «Liderando las soluciones a los problemas del mundo: rentabilizando oportunidades»).

En conjunto sirve de forma clara, como una gran cortina de humo, que viste de un prestigio y una reputación muy concreta a REPSOL YPF delante de consumidores e inversionistas. Cortina de humo que permite a la empresa esconder informaciones y denuncias como las que hemos recopilado en este informe. Cortina de humo, que actúa de lavado de cara o «greenwashing» dotando a REPSOL YPF de una imagen de empresa verde, transparente y socialmente responsable, que no puede estar más lejos de la realidad, puesto que no podemos olvidar que hablamos de una empresa petrolera que impacta violando los derechos humanos de las comunidades y pueblos con los que tiene relación de vecindad, erosionando la soberanía y democracia de los pueblos, incumpliendo los derechos laborales y la seguridad de sus empleados y destruyendo el medio ambiente, afectando tanto a la pérdida de biodiversidad como al cambio climático. •

### Desmontando el mito: «La inversión extranjera directa de las empresas españolas genera desarrollo y riqueza en los pueblos del Sur»

**La realidad nos deja cifras diferentes a esta retórica, desde que REPSOL YPF entró en Bolivia, la población que vive en condiciones de extrema pobreza ha pasado del 36,78% al 36,55%.**

<sup>1</sup> [REPSOL YPF 2005 op. cit.] pág. 3.

<sup>2</sup> *Íbid.*, pág. 17.

<sup>3</sup> González, Marcos [2006]. *Anuario de la empresa responsable y sostenible 05/06*. Media Responsable. Barcelona, 2006

<sup>4</sup> [REPSOL YPF 2005 op. cit.] pág. 17.

<sup>5</sup> Boletín Fundación Entorno. Madrid, 7 de abril de 2006, [www.fundacionentorno.org](http://www.fundacionentorno.org).

<sup>6</sup> Boletín ComunicaRSE Nº 138. Argentina, 25 de enero de 2006, [www.comunicarseweb.org.ar](http://www.comunicarseweb.org.ar).

<sup>7</sup> [REPSOL YPF 2005, op. cit.] pág. 64.

<sup>8</sup> [REPSOL YPF 2005, op. cit.] pág. 16.

<sup>9</sup> *Íbid.*, pág. 17.

<sup>10</sup> AECA es la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas ([www.aeca.es](http://www.aeca.es))

<sup>11</sup> [REPSOL YPF 2005, op. cit.] pág. 17.

<sup>12</sup> *Íbid.*

<sup>13</sup> *Íbid.*

<sup>14</sup> Boletín ComunicaRSE Nº 138. Argentina, 25 de enero de 2006, [www.comunicarseweb.org.ar](http://www.comunicarseweb.org.ar)

<sup>15</sup> Paula Ancery, «Las 200 marcas que más admiran los argentinos». Clarín, Buenos Aires, 28/05/2006.

<sup>16</sup> [REPSOL YPF 2005, op. cit.] págs. 63 y 64.

<sup>17</sup> ComunicaRSE: Directorio RSE de las empresas argentinas a [www.comunicarseweb.org.ar](http://www.comunicarseweb.org.ar).

<sup>18</sup> *Íbid.*

## 8. INVERSIÓN SOCIALMENTE RESPONSABLE

### ALGUNOS PARÁMETROS RSC VALORADOS, % INVERSORES INSTITUCIONALES EUROPEOS

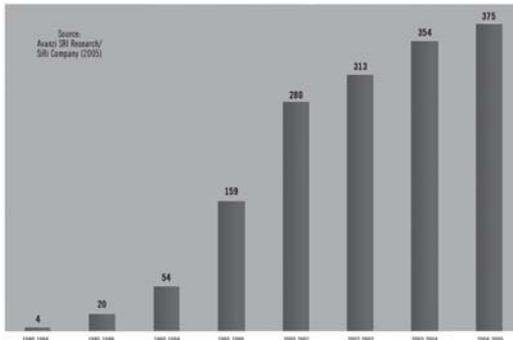
- Derechos Humanos, 86%
- Gobierno Corporativo, 85%
- Transparencia informativa RSC, 85%
- Políticas medioambientales, 85%
- Relaciones con consumidores, 74%
- Prácticas laborales, 73%

Fuente: CSR Europe y Euronext, 2002

Fuente: ANUARIO SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA EN ESPAÑA 2003. Fundación Ecología y Desarrollo (ECODES) por Fundación Avina. Pag. 52

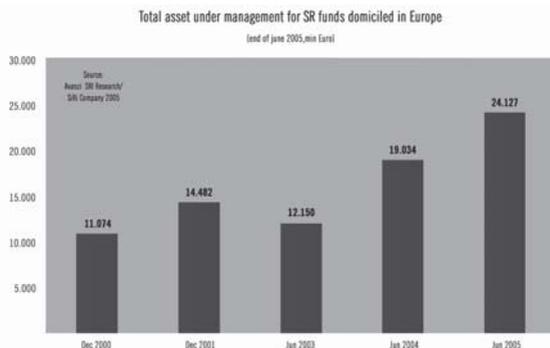
El crecimiento de la demanda de fondos de inversión socialmente responsables (ISR) ha hecho que los mercados de productos financieros incorporen los criterios de RSC a las selecciones de valores a sus productos (fondos). Como reacción a esta demanda los mercados financieros han lanzado índices bursátiles socialmente responsables, provocando que éste sea uno de los principales motivos por lo que muchas empresas, ante la posibilidad de quedar excluidas de estos índices, hayan empezado a aplicar políticas de RSC.

La ISR supone el fortalecimiento de los derechos de los inversores, que buscan que sus ahorros se inviertan en empresas con buenos indicadores sociales y medioambientales. Como se puede ver en el cuadro adjunto, el 86% de los inversores institucionales europeos valoran que se tengan en cuenta parámetros vinculados a los Derechos Humanos<sup>1</sup>, y otros parámetros vinculados a la RSC.



Fuente: Bartolomeo, Mattheo i Familiari, Giovanni [2005], pág. 7

Los primeros índices que fueron creados a finales de los noventa y principios de la presente década son los índices de Dow Jones, Dow Jones Sustainability group Index y FTSE, FTSE4GOOD. Según el gráfico de la página anterior, el número de fondos en ISR en Europa han pasado de 159 en el periodo de 1995-1999 a 375 al 2004-2005. Con un crecimiento del 136%. Y en cuanto a valor monetario cabe destacar, como se ve en el gráfico siguiente, que



Fuente: Bartolomeo, Mattheo i Familiari, Giovanni [2005], pág. 8

hemos pasado de 11 billones de euros contratados en 1999 a 24,1 billones en 2005, creciendo un 119%. El conjunto nos lleva a aseverar que aunque sea todavía una pequeña porción de los fondos europeos, 0,52%<sup>2</sup>, año tras año van ganando en importancia.

### ¿QUIÉN DEFINE QUÉ EMPRESA ES SOCIALMENTE RESPONSABLE PARA FORMAR PARTE DE FONDOS E ÍNDICES DE REFERENCIA?

Las agencias de *rating* son las empresas encargadas de clasificar a las empresas, en función de las buenas prácticas o malas en RSC. Una empresa con malas prácticas no podrá estar incluida en un índice de referencia como el FTSE4GOOD o el Dow Jones Sustainability group Index, ni será seleccionada para formar parte del fondo ético de una gestora privada.

A diferencia de las empresas de auditoría, las empresas de análisis de RSC no reciben prestación económica por parte de las empresas analizadas, son remuneradas por los usuarios de la información. Por otra parte, muchas de ellas prestan servicios de consultoría en RSC a empresas, con evidente riesgo de conflicto de intereses. Y sus técnicos no deben pasar ningún tipo de examen oficial que los acredite como auditores de RSC.<sup>3</sup>

Ahora bien, el problema principal se halla en la base de la RSC: es voluntaria. Esto hace que la información facilitada por las empresas a los analistas sea la que quieran, y se fundamenta en grande parte en la memoria social. Memoria que también es voluntaria, y la empresa la hace como quiere. Aunque la empresa use modelos estándar, como puede ser el Global Reporting Initiative (GRI), el hecho de la voluntariedad y que no haya una auditoría exhaustiva

independiente de los contenidos de la misma, hacen que se conviertan estas memorias en grandes catálogos de venta de imagen y reputación de las compañías con información parcial y no contrastada. Con esta base, **¿cómo se puede garantizar que una empresa relacionada en uno de los índices de referencia es socialmente responsable?**

No se puede garantizar, como se demuestra en el informe Green, social and ethical funds in Europe, 2005 Review<sup>4</sup>, publicado por Avanzi SRI Research, que es miembro de SiRi Group<sup>5</sup>, y en el que se muestran las 20 empresas que son seleccionadas con más frecuencia para formar parte de los fondos éticos o ISR en Europa. Hay que destacar entre ellas a empresas como GlaxoSmithKline, BP, Hennes & Mauritz (H&M), Pfizer y Royal Dutch Petroleum, entre otras. Todas son empresas que están denunciadas por diferentes tipos de actividades irregulares en el libro de Klaus Werner y Hans Weis, *El libro negro de las marcas*<sup>6</sup>.

**La compañía un año más, forma parte del FTSE4Good, índice bursátil selectivo en que los miembros que lo constituyen deben acreditar prácticas avanzadas en las distintas facetas de la responsabilidad corporativa.**

**Font: REPSOL YPF: Informe de Responsabilitat Social Corporativa 2005, página 32**

¿NO ES EXTRAÑO QUE UNA COMPAÑÍA COMO REPSOL YPF FORME PARTE DEL FTSE4GOOD, CUANDO ES RESPONSABLE DEL CAMBIO CLIMÁTICO, TIENE UNA GRAN CANTIDAD DE DENUNCIAS POR SUS IMPACTOS SOCIALES Y AMBIENTALES Y, SEGÚN VALORACIONES DEL OBSERVATORIO DE LA RSC, LA VALORACIÓN QUE HACE DE LOS CONTENIDOS DE SU MEMORIA SOCIAL, SEA QUE SON ANECDÓTICOS?<sup>7</sup>

Para concluir, destacar que el argumento usado por los defensores de la RSC, donde defienden que los consumidores y los inversionistas (vía fondos de ISR) son los que castigarán a las empresas que no sean socialmente responsables, no consumiendo sus productos, o no depositando sus ahorros, es una falacia, puesto que consumidores e inversores reciben información distorsionada de forma premeditada y no tienen acceso fácil a información contrastada. Como hemos podido ver tanto en los fondos europeos como en REPSOL YPF, casi cualquier gran empresa puede formar parte de un fondo ético, apropiándose de una imagen socialmente responsable que puede estar bien lejos de la realidad, engañando a consumidores e inversionistas. •

<sup>1</sup> [ECODES 2003 op. cit.] pág. 52.

<sup>2</sup> Bartolomeo, Matteo y Familiari, Giovanni [2005]. Green, social and ethical funds in Europe. 2005 Review. Sustainable Investment Research International (SIRI) Company Networks Partners and Avanzi SRI Research. Milán, octubre 2005, pág. 15.

<sup>3</sup> Martínez, Arantxa y Carrión, Jesús [2004]. Responsabilidad y finanzas. Observatori del Deute en la Globalització. Barcelona, noviembre 2004, pág. 21.

<sup>4</sup> [Bartolomeo, Matteo y Familiari, Giovanni 2005 op cit.], pág. 12.

<sup>5</sup> Sustainable Investment Research International Group (SiRi Group), red internacional de agencias de análisis RSC

<sup>6</sup> Werner, Klaus y Weis, Hans [2004]. El libro negro de las marcas. El lado oscuro de las empresas globales. Debate. Barcelona, 2004.

<sup>7</sup> [Observatori de la RSC 2006 op. cit.], pág. 11



## 9. LIDERANDO LAS SOLUCIONES A LOS PROBLEMAS DEL MUNDO: RENTABILIZANDO OPORTUNIDADES

REPSOL YPF SE COMPROMETE A CONducIR SUS ACTIVIDADES DE MANERA QUE SE MINIMICEN LOS IMPACTOS MEDIOAMBIENTALES NEGATIVOS Y SE ALCANCE UN ALTO NIVEL DE SEGURIDAD EN SUS PROCESOS, INSTALACIONES Y SERVICIOS, PRESTANDO ESPECIAL ATENCIÓN A LA PROTECCIÓN DE LOS EMPLEADOS, CONTRATISTAS, CLIENTES Y ENTORNO LOCAL. EL COMPROMISO MEDIOAMBIENTAL Y DE SEGURIDAD ES ASUMIDO E IMPULSADO POR LA ALTA DIRECCIÓN, QUE ASIGNA LOS RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES

### 9.1. LA OPORTUNIDAD DE KIOTO: LOS MDL, EL NEGOCIO DE SEGUIR CONTAMINANDO

Si bien REPSOL YPF acepta todavía con reticencias la existencia del cambio climático (*«a pesar de las incertidumbres que aún existen»*), ha decidido aplicar el principio de precaución, limitando las emisiones de los gases de efecto invernadero (GEI) *«con criterios de viabilidad técnica y eficiencia económica»*.

En este contexto, REPSOL YPF apuesta por el uso de mecanismos de desarrollo limpio (MDL) para *«conseguir los objetivos globales de reducción de las emisiones del planeta»*, contribuyendo a la transferencia tecnológica de los países. También apoyan otras iniciativas que *«permitan optimizar de forma flexible el uso de los recursos pero sin malograr la competitividad de la industria»*<sup>1</sup>

REPSOL YPF considera que los MDL son una vía eficaz para la reducción de emisiones y sobre todo una herramienta para la consecución de los objetivos de reducción fijados. Por eso participa activamente, e incluso patrocina, diferentes seminarios sobre el tema,<sup>2</sup> para impulsar proyectos de transferencia tecnológica que le puedan generar créditos de reducción de emisiones. De este modo, seguir contaminando.

Por este motivo, REPSOL YPF apuesta *«enérgicamente»* por la línea de investigación y desarrollo en captura y secuestro de carbono. De hecho, la compañía participa en dos de los consorcios tecnológicos más importantes para el desarrollo de estas tecnologías.<sup>4</sup> REPSOL YPF ya ha iniciado proyectos de forestación con plantas exóticas en la Patagonia neuquina,

con el apoyo de la Corporación Forestal Neuquina. Este proyecto ha sido criticado por la colaboración de una institución pública en un negocio privado, la especulación de tierras y la posterior venta de madera como beneficios añadidos y, básicamente, por la posibilidad que le da el proyecto de seguir contaminando a cambio de plantar unos pinos en la Patagonia.<sup>5</sup>

### **MDL, UN NEGOCIO ESTRATÉGICO**

Los proyectos MDL permiten la obtención de **créditos de reducción de emisiones** mediante la inversión en tecnologías menos contaminantes en países en vías de desarrollo. Según la compañía, el mecanismo permite la doble finalidad de ayudar a los países industrializados a cumplir sus compromisos a la vez que se favorece el desarrollo sostenible de los países receptores.

La puesta en práctica de estos mecanismos pasa por un banco público que dé créditos, financiados por las compañías transnacionales, a proyectos productivos que reduzcan las emisiones de gases contaminantes. Como contrapartida, estas empresas se quedan con títulos de carbono que originarán los proyectos.

El mecanismo consiste en la suscripción de contratos bilaterales entre transnacionales del Norte y firmas del Sur a través de los cuales las primeras se comprometen a aportar la inversión para tirar adelante un proyecto de energía limpia y las segundas aceptan entregar los títulos de carbono que se generen.

Con estos mecanismos, las compañías contaminantes del Norte podrán adquirir, de forma anticipada, los certificados de reducción de emisiones antes de que los proyectos financiados den resultado. Pero con los títulos en la mano, obtendrán el permiso de seguir contaminando o, incluso, intercambiarlos por dinero en un nuevo mercado internacional.

Otro mecanismo de flexibilidad consiste en el manejo eficiente de energía, que premia el uso racional de recursos fósiles con un título, que, al igual que los certificados de carbono, podrá ser comercializados económicamente los próximos años.

Desde el primer momento, REPSOL YPF ha querido liderar la puesta en marcha de proyectos MDL, por esto declara una estrecha relación con las instituciones del ramo, como la *Oficina Española de Cambio Climático* (OECC) y la *Oficina Argentina del Mecanismo de Desarrollo Limpio* (OAMDL). Tanto en España como Argentina, REPSOL YPF inició un proyecto piloto y colaboró en la redacción de la guía española para la utilización de los mencionados mecanismos.

La compañía también participa en foros internacionales como los grupos de trabajo de cambio climático del IPIECA (*International Petroleum Industry Environmental Conservation Association*) y durante 2004 asumió la vicepresidencia del grupo de trabajo de cambio climático de la ARPEL (*Asociación de la Industria de Petróleo y Gas de Latinoamérica y el Caribe*).

### **NUEVOS MERCADOS, VIEJOS PROBLEMAS**

La puesta en marcha de los mecanismos de flexibilidad del protocolo de Kioto se debe entender como el resultado de la labor de *lobby* corporativo que ha acompañado durante todo el largo recorrido diplomático de la ratificación del protocolo.

Primero con la filtración de informes que desmentían la existencia del fenómeno del cambio climático, después con la creación de nuevos *artefactos* económicos que permitan a las industrias contaminantes seguir haciéndolo y obtener un doble rédito: de una parte, diversifican las inversiones ampliando y conquistando nuevos mercados, como es el de las energías renovables o la producción de celulosa, por otra parte con la obtención de títulos de carbono que podrán especular y comercializar.

EN ESTE SENTIDO, ES INTERESANTE CONSTATAR LA ESCALADA DEL VALOR ASIGNADO A LA TONELADA DE CARBONO. ANTES DE KIOTO VALÍA TRES O CUATRO DÓLARES, AHORA VALE 25.<sup>6</sup>

Sólo en Argentina, se estima que los proyectos que promueve el *Fondo Argentino de Carbono* pueden significar, con la venta de los *bonos verdes* (certificación de reducción de emisiones), una entrada de un mínimo de 150 millones de dólares anuales, por concepto de proyectos en agricultura, forestación y producción de biocombustibles.<sup>7</sup>

### **A PESAR DE TODO, LA CONTAMINACIÓN AUMENTA**

Durante el año 2005, se ha realizado el seguimiento de las emisiones directas de CO<sub>2</sub> sólo en las instalaciones afectadas por la Directiva europea de comercio de emisiones, es decir, las cinco refinerías españolas, las plantas de cogeneración de los complejos industriales de REPSOL YPF Química situadas en Tarragona y Santander, así como la térmica de Sines en Portugal.

Y recordar, como ya hemos mencionado al apartado 5.4.1 «Cambio climático, la contaminación aumenta», y queda demostrado que por mucho que REPSOL YPF participa en el mercado emergente de venta de certificados de emisiones, su dinámica de crecimiento anual para satisfacer al accionista, aumenta constantemente su producción y el refinado de combustibles fósiles, aumentando, como no, la contaminación.

## **9.2 BIODIÉSEL: SOJA TRANSGÉNICA EN EL MOTOR**

A finales de 2005, REPSOL YPF anunció que pondría en marcha en Argentina, en menos de dos años, la producción de biodiésel procedente del tratamiento de semillas oleaginosas, principalmente soja. De este modo, REPSOL YPF pretende producir, en 2007, al menos 120.000 metros cúbicos anuales de combustible a partir de aceites vegetales.<sup>8</sup> El anuncio se hacía público al mismo tiempo que, en el Senado de la Nación, se discutía la nueva ley de biocombustibles, según la cual las empresas del sector quedarían exoneradas de pagar impuestos. Esta ley obligaría a un corte obligatorio de 5% de biodiésel en cada litro de gasoil.

REPSOL YPF, que acapara el 57% del mercado argentino de gasoil, se vería beneficiada económicamente por la medida, puesto que la producción del país no cubre la demanda interna. Tuvo que importar 600.000 m<sup>3</sup> de gasoil en 2005, con la posibilidad de tener que importar 960.000 m<sup>3</sup>. La generación de biodiésel sustituiría parte de esta importación por combustible liberado de impuestos.

El biodiésel, concebido como energía renovable, es un nuevo mercado que ha creado muchas expectativas. De una parte, la demanda creciente en muchos países donde se aplican leyes que obligan a que el gasoil contenga un porcentaje obligatorio de aceites vegetales<sup>9</sup> y, por otra parte, para obtener créditos de carbono que pueden venderse en los mercados globales.

Aparte del biodiésel, el grano de soja da una serie de subproductos como el forraje por la ganadería o el glicerol<sup>10</sup>.

Si bien el biodiésel es un combustible no fósil y renovable, los impactos sobre el planeta son también muy cuestionables. Desde una óptica territorial, una hectárea produce como máximo 1.500 litros de biodiésel. La reducción de emisiones de GEI, así como los impactos en la biodiversidad que supuestamente el biodiésel ahorraría, se verían contrarrestadas por la ampliación de la frontera agrícola a zonas boscosas o de pequeñas explotaciones familiares. La combustión o pudrimiento de la materia orgánica original, liberaría cantidades enormes de GEI a la atmósfera.<sup>11</sup>

Por otra parte, las características del cultivo también determinan la inocuidad del producto. Por el momento, REPSOL YPF se ha lanzado a la producción de biodiésel a partir de la soja transgénica en Argentina. En el ámbito planetario, 48,4 millones de hectáreas están dedicadas a la soja Roundup Ready (RR). Esta semilla, modificada genéticamente para resistir al poderoso herbicida glifosato, sobrevive en altas dosis de fumigación. Tanto el herbicida como la semilla son de la misma empresa, Monsanto.

A la actualidad, la soja RR cubre más de 15 millones de hectáreas, superando el 45% de la superficie agrícola. Aunque es el principal bien de exportación, los beneficios sociales son muy pocos puesto que la mecanización intensa, tanto la siembra directa, en la fumigación por avioneta o la cosecha necesita mucha inversión pero poca mano de obra.<sup>2</sup>

Sólo en Argentina, durante el periodo entre 1998 y 2002, 118.000 hectáreas han sido desmontadas para la producción de soja en la provincia del Chaco, 160.000 en Salta y 223.000 en Santiago del Estero. El avance de la soja en el norte de Argentina se ha hecho, al igual que en Paraguay y Brasil, en muchos casos a expensas de las comunidades campesinas o indígenas. El modelo de la soja genera una explosión de los conflictos de tierra, generando una oleada de corrupción y violencia a manos de policías y paramilitares que acorralan a las comunidades que se resisten al adelanto.<sup>3</sup>

Este modelo también atenta a la salud pública. La fumigación masiva y sin contemplaciones que permite el paquete biotecnológico *Roundup Ready* ha generado centenares de intoxicaciones e, incluso, varias muertes por envenenamiento.

La expansión de la soja no ha tocado techo y se espera que la demanda aumente un 60% en los próximos veinte años. Con el barril de petróleo en plena escalada de precios y el nuevo mercado verde creado por el Protocolo de Kioto, la expansión de la industria de la soja está asegurada.

### 9.3 PROFERTIL: REGANDO EL CAMPO CON RESIDUOS DEL PETRÓLEO

La compañía Profertil, la mayor productora de fertilizantes de Argentina, nació de la unión entre REPSOL YPF y la canadiense Agrium. La expansión de la industria sojera, estrechamente ligada a la siembra de transgénicos y la fumigación del poderoso herbicida glifosato, ha empujado a su vez el consumo de fertilizantes industriales. Desde 1990, el consumo se ha multiplicado por 10.<sup>14</sup>

Durante años, Profertil ha adoctrinado a los nuevos productores de oleaginosas y cereales a través de proyectos como los MIT: modelos de innovación tecnológica. En estos proyectos, Profertil y otras marcas agroquímicas aplican modelos experimentales sobre el terreno, en diferentes puntos del país, de los nuevos productos de la compañía, por ejemplo el *nitrógeno inteligente*, o la *urea de liberación controlada*. Las conclusiones de los experimentos son ampliamente difundidas por la prensa nacional, desinformando a la población con afirmaciones como: «Hay productores y empresas punta que comprendieron que lograr altos rindes va de la mano, necesariamente, de una adecuada nutrición del cultivo, para asegurar una producción sustentable».<sup>15</sup>

Aparte, Profertil trabaja con instituciones como el INTA, ACREA o Fertilizar, brindando un asesoramiento permanente a los agricultores, «contribuyendo a la toma de conciencia del productor para que se tecnifique y utilice fertilizantes, un ítem en el que el país está avanzando pero en el que todavía es deficitario»<sup>16</sup>

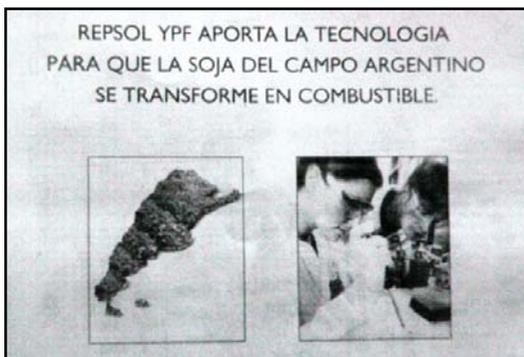
La planta que Profertil tiene en Bahía Blanca, Argentina, es considerada la primera y de mayor capacidad del mundo. La firma produce amoníaco y más de un millón de toneladas de urea granulada por año, de las cuales comercializa un 60% en el mercado interno y exporta el resto en Brasil, Chile y Uruguay.

La población de Ingeniero White, barrio vecino del polo petroquímico de Bahía Blanca, descubrió una fisura en el ducto que traía hidrógeno a Profertil. Cuando se hizo la denuncia, a través del sindicato petroquímico, se descubrió que eran 400 agujeros los que tenía el gasoducto. La empresa no lo reconoció nunca, sino el mismo sindicato 24 horas tras el escape.<sup>17</sup> Los vecinos de Ingeniero White sienten en propia piel una desproporcionada injusticia ambiental respecto a Bahía Blanca. Ellos reciben la polución, las autoridades

## Estudio de caso:: REPSOL-YPF y la RSC

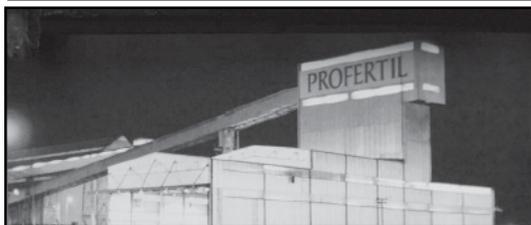
defienden los intereses de las empresas, y la opinión pública ve con buenos ojos el polo petroquímico que creen alejado.

«Entonces en base a eso no crees ni en las autoridades, ni en la industria, ves que no estás protegido como tendría que ser. Profertil es la que más se niega a dar aviso de los incidentes y es sistemático. No sabemos por qué, tiene una soberbia absoluta. Pero qué pasa, Bahía está contenta con Profertil porque por ejemplo hoy toca Bruno Gelberg (auspiciado por Profertil) y eso es lindo para ellos» declara una vecina.<sup>18</sup> •

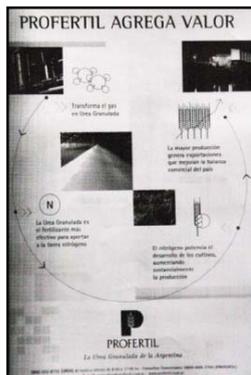
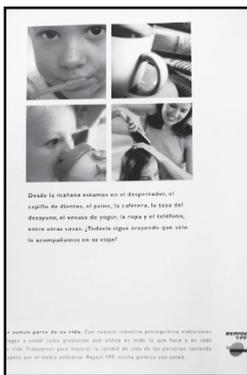


REPSOL YPF promueve la masificación de la soja transgénica en Argentina

La planta de Profertil transforma el gas natural en fertilizantes nitrogenados en Bahía Blanca (Argentina)



La invasión petroquímica en la vida diaria es exaltada en una contraportada de una revista argentina. Según REPSOL YPF, no sólo NOS «ACOMPANA EN EL VIAJE, SINÓ QUE YA ES PARTE DE NUESTRA VIDA».



Profertil apoya el desequilibrio de los suelos argentinos con la introducción de la urea granulada

- <sup>1</sup> «La posición de REPSOL YPF ante el cambio climático», *Energy-Energía*, Buenos Aires, 2005.
- <sup>2</sup> Como el «Taller sobre oportunidades para el Sector Energético Sudamericano» (Buenos Aires, abril 2005); «Seminario sobre Mecanismo de Desarrollo Limpio» (Buenos Aires, septiembre de 2005); «Taller Internacional sobre oportunidades para la recuperación de gas y reducciones de quema y venteo en América Latina y el Caribe» (Caracas, noviembre 2005).
- <sup>3</sup> Nos referimos al *International Energy Association (IEA)-GHG y el Carbon Capturo Project* ([www.co2captureproject.org](http://www.co2captureproject.org)).
- <sup>4</sup> Hernán Scandizzo en [www.argentina.indymedia.org](http://www.argentina.indymedia.org).
- <sup>5</sup> «Financian proyectos de Energía Limpia», *Revista Petroquímica, Petróleo, Gas&Química*, N° 206, Buenos Aires, septiembre 2005 ([www.petroquimica.com.ar](http://www.petroquimica.com.ar)).
- <sup>6</sup> «Frente al cambio climático», *Clarín-Rural*, 26/11/2005.
- <sup>7</sup> «YPF lanza la producción de biodiésel a partir de 2007», *Clarín*, 10/12/2005.
- <sup>8</sup> La nueva directiva de la Unión Europea obliga este año el contenido obligatorio de 2% de biodiésel. Para el año 2010 crecerá hasta el 5,75%. La mayoría del aceite producido en Europa viene de la colza, pero la producción es deficitaria, de forma que la tendrán que importar de otros continentes. «Argentina realizó la primera exportación de biodiésel», *Clarín*, 31/01/2006.
- <sup>9</sup> Procesando 12 toneladas diarias de soja, genera 1.400 litros de biodiésel, 10,2 toneladas de pellejos de soja y 230 litros de glicerol. «Poniendo la soja en lo ciego», *Clarín-Rural*, 08/10/2006.
- <sup>10</sup> Ver por ejemplo, la desforestación de la Amazonia brasileña por plantar caña de azúcar destinada a la producción de biocombustible.
- <sup>11</sup> Una parcela de 500 hectáreas sólo necesita dos personas. Javiera Ensotije, «Monsanto y su estrategia para entrar en América Latina», *Diagonal*, 25/05/2005.
- <sup>12</sup> *Ibid.*
- <sup>13</sup> En 2004 consumieron 2,6 millones de toneladas de fertilizantes, para el 2010 se espera un consumo de 5 millones.
- <sup>14</sup> «Profertil construirá otra planta», *Clarín*, 01/11/2005.
- <sup>15</sup> «La fertilización viene a medida», *Clarín-Rural*, 29/10/2005.
- <sup>16</sup> «Profertil construirá una nueva planta de fertilizantes nitrogenados líquidos», *Revista Petroquímica, Petróleo, Gas&Química*, N° 208, Buenos Aires, noviembre 2005.
- <sup>17</sup> Hernán Scandizzo, «La sensible locura de las margaritas. Ing. White: otros relatos de la polución», [www.argentina.indymedia.org](http://www.argentina.indymedia.org)
- <sup>18</sup> *Ibid.*



## 10. PUBLICIDAD

Un campo que merece un profundo análisis son las estrategias publicitarias de la compañía: cómo se presenta, a quién va dirigida, qué valores comunica, qué vectores utiliza... El gran poder económico que tiene REPSOL YPF la posiciona como una de las 10 petroleras más grandes del mundo<sup>1</sup> y el empresa número 1 del Estado español, situación que le permite más capacidad de marketing y publicidad que a ninguna otra compañía. En un contexto de petrodependencia donde toda la población ha quedado cautiva de consumir sus productos, REPSOL YPF interviene diariamente sobre la percepción de la ciudadanía para hacer sentir a la gente que formamos parte de la compañía. Nuestra vida diaria se ha convertido en una lluvia de imágenes, donde el nombre REPSOL YPF (incrustado en pools deportivos como el fútbol o el motociclismo) o el patrocinio de las secciones del TIEMPO, le conceden un cariz de liderazgo, innovación y cuidado del medio ambiente que está lejos de sus políticas reales como está quedando demostrado a lo largo de este estudio.

Por otra parte, ser una de las empresas con el presupuesto más grande en publicidad le permite tener un control de las informaciones y noticias que se publican en los medios sin ningún tipo de duda, pudiendo ocultar y esconder todo aquello que no tiene interés en que llegue al público en general.

Una forma de hacer visible la dependencia de los medios de comunicación de los ingresos en publicidad es viendo como, por ejemplo, el GRUPO PRISA al año 2005 tuvo unas ventas por publicidad de 522 millones de euros, más del doble que las ventas de periódicos y revistas, que fueron 204 millones de euros<sup>2</sup>.

### VALORES

Con la publicidad, REPSOL YPF populariza su imagen corporativa, pero, a su vez, también hace campaña de una serie de valores destinados a perpetuar el modelo petrolero.

Se trata, pues, de difundir conceptos, que quizás pasan desapercibidos por el público, pero que venden impregnados de una ideología muy concreta. Porque los contenidos publicitarios reflejan, a veces de manera muy explícita y otras no, una de las formas más peligrosa y nociva: «la contaminación ideológica».<sup>3</sup>

De este modo, REPSOL YPF ayuda a consolidar la *petrocultura* dominante, con valores que comparte con otro sector que también acapara el mundo de la publicidad: la industria del motor. Millones de euros se destinan anualmente a la promoción del coche, generando un imaginario donde éste pasa a representar ciertos valores simbólicos y expresivos, como la identidad, la imagen o el prestigio social del usuario. En este caso, la simbiosis que REPSOL YPF ha encontrado con el mundo de la competición automovilística es, quizás, el de más éxito.

Algunos de los valores más comunes disparados a través de la publicidad son: el amor por el motor, la velocidad, el egoísmo, la banalidad, el desprecio por el transporte público o por modelos de vida *anticuados*, la comodidad, la invasión de los coches en la naturaleza... tanto las compañías petroleras como los fabricantes de coches tienen una responsabilidad social de la exaltación y mantenimiento de determinados comportamientos contrarios a la racionalidad del uso de los vehículos a motor y los criterios de movilidad sostenible.



Con este anuncio, REPSOL YPF desprecia el uso de la bicicleta, un medio de transporte que no depende del combustible que distribuye la red de gasolineras Solred.

Por otra parte, como ya se ha mencionado a lo largo del informe, las compañías petroleras utilizan estrategias muy perversas de lavado verde, absorbiendo un lenguaje que podría ir en contra de su modelo, pero vaciando las palabras de significado. Algunos ejemplos: crecimiento sostenible, sostenibilidad, eficiencia, seguridad... son palabras muy empleadas por las empresas pero ya no referidas a la ecología, sino a la economía.

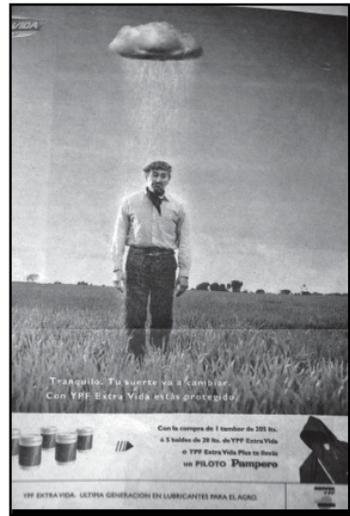
En el lanzamiento de la nueva gasolina Súper, REPSOL YPF anunciaba el producto con un clavel que salía de la gasolinera. (REPSOL YPF, *Nueva Super 97. Buena para su motor, mejor para todos*, 2001).

## VECTORES

REPSOL YPF invade nuestra vida diaria y nos obliga a leer o ver, aunque sea de manera subliminal, su marca repetidas veces al día.

Los medios de comunicación son los vectores más utilizados porque cumplen una doble función: con la publicidad REPSOL YPF compra al lector pero también al redactor. El control que ejercen los poderes económicos sobre la sociedad, a través de los contratos publicitarios con los medios de prensa, son conocidos y muy documentados. La autocensura de los mismos periodistas o jefes de redacción, que temen perder uno de los clientes que sostienen el medio de comunicación, es uno de los mecanismos más comunes de ese control corporativo.

Otro vector de publicidad encubierta es a través de las secciones que los periódicos o televisiones destinan a industrias relacionadas, como la del mundo del motor, donde se publicitan los últimos modelos de automóvil lanzados al mercado, por cierto sin que aparezca en ningún lugar el aviso de «publicidad». •



Si compras 200 litros de lubricantes para la maquinaria, subproducto de las refinarias de REPSOL YPF, te regalan un impermeable, para no sentirse como un labrador marginado de la modernidad.

Promoción de valores competitivos en los anuncios de REPSOL YPF

<sup>1</sup> [www.repsol-ypf.com](http://www.repsol-ypf.com)

<sup>2</sup> Grupo Prisa y Sociedades dependientes. Cuentas Anuales Consolidadas y Informe de Gestión del ejercicio 2005, con informe de Auditoría, pág. 48

<sup>3</sup> Gerardo Pedrés. «El transporte y la contaminación ideológica», *Diagonal*, Nº29, 27/04/2006



# ¿ES REPSOL UNA EMPRESA SOCIALMENTE RESPONSABLE? LO PUEDE SER?

Legados a este punto, resulta difícil afirmar que REPSOL YPF es una empresa socialmente responsable. Para empezar, es importante recordar que la RSC es una estrategia que nace de las mismas ETN, que desarrollan sus actividades dentro del actual sistema capitalista, y que tienen una ley máxima en la que basarse: maximización del beneficio en el mínimo tiempo posible, respondiendo a los intereses de sus propietarios, los accionistas.

Como nos muestra Bakan en su libro *La corporación*, es ilegal que los directores de la compañía tomen decisiones que vayan en contra de esta máxima, y puedan ser denunciados por los accionistas ante los tribunales<sup>1</sup>. Por el que ningún responsable de una compañía tomará decisiones vinculadas a la RSC que reduzcan las capacidades de hacer negocio y obtener un beneficio a corto plazo.

Ante esta máxima, podemos plantear una nueva ecuación que nos ayudará a demostrar la hipótesis de partida:

$$\text{INVERSIÓN RSC REPSOL} < \text{REPARACIÓN IMPACTOS DE REPSOL (SOCIALES + AMBIENTALES)} + \text{INVERSIÓN Y GASTOS PARA EVITAR FUTUROS IMPACTOS}$$

Es decir, REPSOL YPF se gasta mucho menos en hacer políticas de RSC, que lo que le costaría la suma de: restituir a aquellas poblaciones a las que ha impactado con su actividad más realizar las inversiones y mantener los gastos necesarios para evitar que se sigan generando estos impactos.

Para demostrar esta ecuación debemos revisar su memoria social 2005. REPSOL YPF invierte 22,7 millones de euros en acción social. Adicionando la formación a empleados llegamos a la cifra de 33 millones de euros. La primera parte de esta ecuación tiene un valor de **33 millones**

de euros. A continuación haremos un cuadro recopilatorio de diferentes impactos provocados por REPSOL YPF en los países donde opera:

UBICACIÓN GEOGRÁFICA	IMPACTOS	VALORACIÓN IMPACTOS
<b>Argentina. Loma de la Lata. Comunidades mapuches Kaxipayiñ y Paynemil<sup>2</sup></b>	Demanda Civil presentada el 27 de marzo de 2002 por las comunidades mapuches, donde REPSOL-YPF explota el más grande yacimiento de gas y petróleo de Argentina. A los habitantes de estas comunidades se les han detectado elevados valores de metales pesados en sangre.	Estas comunidades demandaron a la empresa Repsol-YPF por 445 millones de dólares en concepto de los daños que sufrieron a nivel psicofísico y en su territorio como consecuencia de la explotación hidrocarbúrfera. La consultora Umweltschutz estima que los trabajos de recuperación necesitarán más de 20 años.
<b>Áreas Protegidas de importancia mundial, está presente en 17 territorios indígenas en Bolivia, el Resguardo Único U'wa (Colombia), el Territorio Indígena Huaorani (Ecuador), comunidades mapuches (Argentina) y diversos territorios indígenas en Perú, afectando a los pueblos Ashanika, Shuar y Shipibo<sup>3</sup></b>	REPSOL YPF es denunciada por varias organizaciones indígenas por haber entrado en sus comunidades sin una información y consulta previa, lo cual viola las legislaciones nacionales sobre Derechos Indígenas.	Resulta difícil contabilizar económicamente los impactos y cambios socioculturales que implican en los pueblos indígenas actividades de extracción y producción petrolera.
<b>Bolivia<sup>4</sup></b>	En febrero de 2006 es acusada de contrabando por la justicia del país.	El volumen del fraude es de 9,2 millones de dólares
<b>Colombia, Arauca<sup>5</sup></b>	Amnistía Internacional acusó en abril de 2004 a REPSOL YPF y a Occidental Petroleum, de no respetar los derechos humanos al facilitar ayuda financiera a unidades militares del Ejército colombiano «con vínculos probados» con los grupos paramilitares	
<b>Estado español, refinería de Puertollano en Ciudad Real</b>	En la refinería de Puertollano en Ciudad Real, el 14 de agosto de 2003 murieron 9 trabajadores.	La Inspección de Trabajo propuso dos sanciones, con la máxima cuantía que establece la ley a REPSOL-YPF, por dos infracciones «muy graves», que ascendieron a 1,2 millones de euros (todavía puede ser superior, pendiente resolución juicio). <sup>6</sup>

UBICACIÓN GEOGRÁFICA	IMPACTOS	VALORACIÓN IMPACTOS
<b>Bolivia. Pou Surubí «D»<sup>7</sup></b>	El 30 de junio de 2005, dos muertes y otro persona con lesiones graves por liberar gas a la atmósfera de forma ilegal por no pagar impuestos y regalías.	
<b>Argelia, Guinea Ecuatorial, Irán, Liberia, Libia, Marruecos, Nigeria o Sierra Leone</b>	Colaboración con estados que no respetan los derechos humanos <sup>8</sup>	

Sólo con esta no exhaustiva relación de denuncias e impactos podemos comprobar que REPSOL YPF, sólo en concepto de reparación por los impactos sociales y ambientales, debería pagar muchísimo más de lo que ha gastado en RSC. El problema es que muchas de estas violaciones son tan graves que no tienen valoración económica posible y están generando pérdidas irreversibles para las generaciones actuales y las futuras.

Por lo tanto, no podemos poner una cifra económica para compensar un mal irreparable con dinero, sino que lo que debemos evitar es que se vuelva a provocar el mal. Y eso, en una empresa petrolera como REPSOL YPF, que extrae el petróleo de donde lo extrae, parece imposible. Por lo que podemos concluir que REPSOL YPF hoy no es una empresa socialmente responsable, ni lo puede ser, por la naturaleza invasiva y destructiva de la actividad de su negocio. •

<sup>1</sup> [Bakan op. cit.] pág. 50

<sup>2</sup> Gavalda, Marc [2003]. LA RECOLONIZACIÓN. REPSOL EN AMÉRICA LATINA: INVASIÓN Y RESISTENCIAS. Icaria Antrazyt. Barcelona, septiembre 2003

<sup>3</sup> Vargas, Mónica [2006]. DOSSIER REPSOL YPF 2006. Observatori del Deute en la Globalització. Barcelona, 2006, pág. 24

<sup>4</sup> BOLIVIA PRESS n°2, de 28 de Febrero de 2006 i LA RAZÓN (ESP), de 27 de febrer de 2006

<sup>5</sup> [Amnistía Internacional Colombia 2004 op. cit.]

<sup>6</sup> MAÑANA SE CUMPLE UN AÑO DEL ACCIDENTE QUE COSTÓ LA VIDA A 9 TRABAJADORES EN LA REFINERÍA DE REPSOL-YPF EN PUERTOLLANO. Artículo publicado en lukor.com el 13 de Agosto de 2004. Fuente: Europa Press. ACCIDENTE DE REPSOL EN PUERTOLLANO (CIUDAD REAL). Artículo publicado en Diario La Tribuna el 12 de Octubre de 2005.

<sup>7</sup> [Vargas 2006 op. cit.] pág. 25

<sup>8</sup> íbid.

## RSC, RESPUESTAS DESDE LA SOCIEDAD

Hasta ahora hemos analizado cómo las políticas de responsabilidad social corporativa son una herramienta útil para convencer al accionista de la buena fe empresarial y, de paso, desdibujar argumentos de peso –como atentados a los derechos humanos, contaminación, inseguridad– absorbiendo el lenguaje y modificando el significado.

También hemos intentado identificar las estrategias y tentáculos de poder que hace que una empresa como REPSOL YPF actúe con impunidad para lograr «*el objetivo último de los que nos ocupamos de la administración y gestión de REPSOL YPF que es optimizar los resultados que ofrecemos a nuestros accionistas*».<sup>1</sup>

Dentro de este contexto de petrodependencia y sumisión de los gobiernos públicos a los intereses corporativos, ¿cómo se defienden las poblaciones?\*

<sup>1</sup> Antonio Brufau Niubó, *Carta del Presidente Ejecutivo*, [REPSOL YPF: Informe de Responsabilidad Social Corporativa 2005] pág. 4

## 12. INSTRUMENTOS DE CONTRAPODER CORPORATIVO

### LA MONITORIZACIÓN

Los diferentes países protegen sobre el papel tanto ecosistemas como poblaciones, con la obligatoriedad de realizar estudios de evaluación de impacto ambiental (EEIA) antes de cualquier proyecto. En estos documentos, la empresa contratada debe identificar la región y gente afectada, los potenciales impactos de la actividad, así como las medidas preventivas y correctoras para minimizar la huella.

En la práctica, los EEIA son realizados en base a bibliografía y una breve visita al territorio, que da el tiempo justo a los técnicos venidos de la ciudad de hacer cuatro fotos y volver a la oficina. Normalmente, los EEIA son aprobados por las autoridades ambientales respectivas sin demasiadas observaciones.

De manera que la población, pese a estar supuestamente defendida por unas regulaciones, en realidad vive una sensación de desprotección. En este contexto surgen las iniciativas de monitorización independiente.

La importancia de estas experiencias radica en el profundo conocimiento que tienen los comuneros de su territorio, que sustituye, y en muchos casos supera, la capacidad de las empresas consultoras alejadas en el espacio y el tiempo de la realidad local. En cambio, la penetrante percepción del estado de las cosas de los que viven en el lugar permite una valoración más ajustada de los impactos producidos por la actividad petrolera.

Por ejemplo, la monitorización indígena independiente de la Asamblea del Pueblo Guaraní de Itika Guasu, realizado durante el periodo de mayo del 2004 a marzo del 2005, concluyó con seis informes que fueron presentados a las autoridades y la misma empresa y posteriormente publicados en una informe que sirve de referencia para otras organizaciones afectadas.<sup>1</sup> En el futuro, estas experiencias cobrarán importancia en países donde la ley fortalece el papel de las poblaciones afectadas con la conformación de comités de vigilancia conjunta entre indígenas, representantes del municipio y la empresa.<sup>2</sup>

Las prácticas de monitorización y la posterior difusión de los resultados también tendrán un papel determinante para contrastar, verificar y, en su caso, desmentir los datos de RSC de las empresas.

### **LAS DENUNCIAS**

Son muchas las denuncias por atropellos sociales y delitos ambientales realizadas antes o tras el impacto, pero muy pocas llegan a ser tramitadas por la justicia. Algunas, con carácter preventivo, denuncian los impactos que generará una actividad en el ámbito local basándose en el conocimiento de las consecuencias generadas por actividades similares en regiones vecinas. Algunos ejemplos son las alertas de las poblaciones afectadas por la construcción de oleoductos o refinерías.<sup>3</sup>

La mayoría de denuncias se realizan cuando ya el acto se ha consumado y buscan la penalización de los responsables, la remediación del daño y prevenir nuevos delitos. Por ejemplo, en 1998, el *Foro Cochabambino de Medio Ambiente* denunció a REPSOL YPF por deforestar los márgenes del río Isinuta y la alcaldía de Villa Tunari pescó in fraganti un camión de REPSOL YPF tirando aguas de formación al Río Espíritu Santo.

En casos como este es donde se evidencia con más fuerza cómo el poder económico de una ETN se convierte en poder político y de influencia sobre los diferentes poderes de los estados, que además, están fragilizados por el endeudamiento externo e interno y se encuentran atrapados ante las amenazas de ser denunciados ante tribunales internacionales por no garantizar la seguridad de las inversiones extranjeras a su territorio. Las empresas buscan estados o negocian condicionalidades que les garanticen unas legislaciones y unos estados débiles que no tengan capacidad o interés por velar por la seguridad ambiental. Los derechos de propiedad extranjeros, entonces, están por encima de otros derechos como pueden ser los sociales y ambientales de los ciudadanos del país.

Por eso mismo, la denuncia es el primer paso a dar, pero se debe acompañar de una campaña pública, en red entre las sociedades civiles del Norte y del Sur, para afectar a los gobiernos y a la empresa transnacional en su país de origen, y así conseguir que las denuncias no queden sedimentándose en un estante.

### **LAS CAMPAÑAS**

Surgidas en el seno de la globalización del neoliberalismo, y apoyadas en las nuevas tecnologías, las campañas de la sociedad civil se articulan en nuevos movimientos horizontales que trascienden los esquemas anteriores de partido o sindicato.

También contra las actividades hidrocarburíferas, numerosos grupos se coordinan para frenar el avance de esta industria. Así, algunas comunidades indígenas y campesinas afectadas por proyectos petroleros, han recibido la solidaridad activa de grupos urbanos, ONG y estructuras difusas de resistencia, que difunden los reclamos de poblaciones que hasta ahora el aislamiento físico y comunicacional dejaba desamparadas a la impunidad transnacional.

Un reconocido ejemplo de coordinación entre afectados directos y organizaciones urbanas de países del Sur es la Red **Oilwatch**. Con presencia en América Latina, África y Asia, esta ya veterana organización ha hecho frente a muchas compañías petroleras desde un enfoque resistente que, a diferencia de muchos planteamientos de ONG o incluso grupos afectados, no buscan una compensación o mitigación de impactos prestando juego a las compañías, sino una resistencia frontal a la industria petrolera.

### **LAS CAMPAÑAS DE BOICOT**

Una estrategia todavía no muy trabajada que da al consumidor un poder insospechado: las corporaciones temen perder en un boicot la imagen corporativa construida durante años de publicidad. Para contrarrestar el boicot, las compañías reaccionan con una agresiva campaña por todos los medios, pero sucede que a veces no se puede tapar el sol con un dedo.

Algunos ejemplos (boicot a Shell por el hundimiento de una plataforma en el mar del Norte, o a la Total-Fina-Elf por el accidente del Erika) muestran que el boicot va más allá de no consumir una marca, sino que plantea dilemas al consumidor sobre cómo salir de la petrodependencia.

Un ejemplo de campaña de nuevo formato es la Contrajunta de afectad@s por REPSOL YPF, realizada en torno la junta de accionistas de REPSOL YPF, el año 2006. En esta campaña se han articulado una diversidad de movimientos con un objetivo común: destruir la buena imagen corporativa de REPSOL YPF haciendo públicas las denuncias que arrastra la empresa hasta ahora silenciadas y plantear una salida a la petrodependencia.

En esta campaña participan desde grupos autónomos como el colectivo barcelonés REPSOL Mata o la Red de Apoyo Zapatista de Madrid, organizaciones ecologistas de Madrid, Bilbao, Buenos Aires y Quito, observatorios de transnacionales, la campaña quideuauqui de deuda externa y deuda ecológica y grupos afectados directos de poblaciones del Sur, como por ejemplo comunidades mapuches y guaraníes, así como vecinos de Tarragona, Canarias y Puertollano.

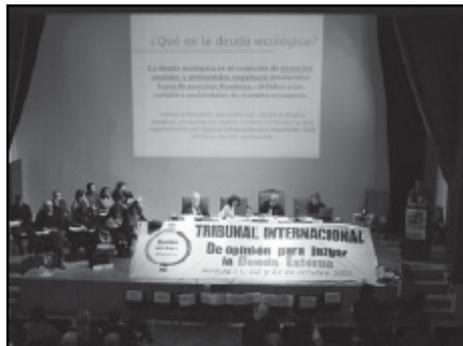
Fundamentados sobre una sólida base documental, la campaña ha intentado romper con el impenetrable silenciamiento informativo que rodea el concepto REPSOL YPF. El epicentro de la campaña, la junta de accionistas, dio algunos resultados en tanto los accionistas y la misma directiva de la transnacional tuvieron que oír y difundir por sus propios medios<sup>4</sup> el negro accionar de la compañía.

Si bien los medios de prensa ignoraron o censuraron la mayor parte de los actos de la campaña, por los medios alternativos la campaña ha podido extender los contenidos antipetroleros por el tejido organizativo. Por otra parte, se ha valorado positiva la guerra de baja intensidad materializada con pegatinas que apuntan a la página web que recoge todo el material.<sup>5</sup>

**LOS JUICIOS**

En todo el planeta son muchos los juicios pendientes que están encarando compañías petroleras acusadas por violaciones de los derechos humanos, por contaminación o por otros delitos civiles y penales, ya sea en tribunales de los estados donde han cometido el delito, como los países de origen de las empresas, si bien, este último caso es excepcional.

Existen otras acciones de denuncia que, apelando a los convenios internacionales, pretenden hacer visible y crear un mecanismo de fiscalización y vigilancia sobre los estados que han adoptado declaraciones y compromisos que son ignorados o violados.<sup>6</sup>



Por ejemplo, la Federación Independiente del Pueblo Shuar del Ecuador (FIPSE) puso un recurso de amparo contra la compañía ARCO ORIENTE Inc., exigiendo el cese de los actos ilegítimos de la compañía que estaban afectando de manera grave y directa el interés colectivo de sus miembros y amenazaban causar daños inminentes a la integridad del Pueblo Shuar.

La empresa REPSOL YPF también se enfrenta a varios juicios que pueden animar a que salgan más. Hasta ahora, los procesos son muy lentos y costosos de mantener: la desigualdad de recursos es muy grande. No obstante, los juicios dan muy mala imagen a quien mucho depende de ella.

En Argentina, las comunidades maputxes Kaxipayiñ y Paynemil llevaron a la *Corte Interamericana de Derechos Humanos* el caso de la contaminación de aguas por el proyecto Loma de la Lata. La Corte les dio la razón y obligó al gobierno provincial de Neuquén a suministrar agua potable.

En marzo de 2002 presentaron una demanda de 445 millones de dólares a REPSOL YPF para que repare los impactos a la salud psicofísica, la fauna, la flora y la cultura de las comunidades.<sup>7</sup>

**TRIBUNALES POPULARES**

Son muchas las empresas transnacionales que se aprovechan de las fronteras para evitar que se puedan abrir contra ellas procesos judiciales. Nacidos de la motivación de visibilizar las injusticias y, de paso, sentar jurisprudencia moral, los tribunales de opinión se han popularizado entre las organizaciones sociales.

En 2005 se realizó en Madrid el **Tribunal internacional de opinión para juzgar las políticas de deuda externa** con tres vistas preliminares en las ciudades de Córdoba, Salamanca y

Barcelona. Este tribunal tenía la finalidad de juzgar la responsabilidad del gobierno español, las empresas transnacionales y las instituciones financieras internacionales en relación con los daños causados por la denominada deuda externa a los pueblos de sur. La sentencia recogía, entre otras conclusiones *«el uso que hace el gobierno de los créditos para la exportación para impulsar actividades de empresas transnacionales españolas que comportan impactos ambientales, económicos y sociales muy graves»*. Así como se constataba *«la total pasividad del gobierno español ante casos de violación de derechos humanos y procesos judiciales contra empresas españolas tales como REPSOL YPF, Endesa, Gas Natural, La Caixa.»*<sup>8</sup>



Viena, mayo 2006. Protestas en la calle contra REPSOL YPF

En esta línea, en mayo de 2006 se realizó en **Viena el Tribunal Permanente de los Pueblos** donde se juzgó el accionar de empresas transnacionales europeas, sistematizando los impactos que generan en América Latina. En la acusación que se elaboró sobre el caso de REPSOL YPF, en que participaron organizaciones europeas y latinoamericanas, se demandaba a la compañía a:

- *QUE devuelva todas las compañías públicas privatizadas fraudulentamente a los legítimos amos que son los respectivos países.*
- *QUE cancele todos los contratos de exploración y explotación suscritos en procesos no democráticos, a espaldas del pueblo y bajo esferas corruptas.*
- *QUE se retire de aquellos lugares en los que las poblaciones locales no quieren que se desarrolle su actividad o represente un riesgo para la salud.*<sup>9</sup>

### LA DEFENSA DEL TERRITORIO

Las operaciones de REPSOL YPF invaden territorios indígenas en muchos países. Las concesiones petroleras son extensas tanto en el espacio (hasta 1 millón de hectáreas) como en el tiempo (hasta 40 años) y obligan a desarrollar los campos con una inversión mínima. Así, para no perder los bloques, las petroleras ejecutan los proyectos de exploración sísmica y perforan varios pozos exploratorios, como mínimo. Aunque al final los bloques no sean productivos, por el camino de la decisión la compañía habrá modificado las condiciones de vida de las comunidades locales: apertura de accesos, contrato de mano de obra, prostitución, contaminación de aguas...Las poblaciones locales se oponen cada vez más explícitamente a la entrada de las petroleras. En Colombia, los u'was amenazaron con el suicidio si ingresaba

el consorcio Occidental-REPSOL YPF en sus territorios sagrados. En Ecuador, 6 nacionalidades del oriente amazónico declararon en 2002 sus territorios intangibles. El paro cívico de la provincia de Orellana, en 2005 obligó al Estado a expulsar a la Occidental del país. En Perú, la Declaración de Atalaya (2005) une a los pueblos indígenas Ashaninka, Asheninka, Shipibo Konibo, Nawa, Amawaka, Yine en la resistencia al ingreso de petroleras a su territorio. En Bolivia, la comunidad de Tentayapi no deja entrar a REPSOL YPF en su tierra y la Asamblea del Pueblo Guaraní del territorio Itika Guasú declaró el ingreso de REPSOL YPF ilegal e inconstitucional.

Por otra parte, también en el estado Español se ha hecho sentir la resistencia, como la negativa de los cabildos isleños de Lanzarote y Fuerteventura a permitir la construcción de plataformas marinas en sus costas.<sup>10</sup>

### **LAS RECLAMACIONES DE NACIONALIZACIÓN**

En algunos países como Ecuador y Colombia, la resistencia sindical no dejó privatizar sus empresas Petroecuador y Ecopetrol. Otros países ya privatizados, grupos de ciudadanos se arrepienten del despiste de los «*corruptos noventa*». En Argentina, organizaciones sociales como el *Movimiento por la Recuperación de la Energía Nacional Orientadora* (MORENO) o el *Nuevo Proyecto Energético Latinoamericano*<sup>11</sup> glutinan intelectuales y trabajadores del sector petrolero que militan por la recuperación de la empresa estatal y la Renta Petrolera que generaba. En la Capital Federal, extrabajadores de YPF pretenden declarar nula la compra de REPSOL a YPF<sup>12</sup> con la demanda 8568/99 titulada «YPF, SA s/delitos de acción pública», que denuncia la corrupción e impunidad con la que se hizo efectiva la privatización de YPF.

En Bolivia, como hemos señalado en apartados anteriores, los bloqueos de las poblaciones locales afectadas se trasladaron a las ciudades primero, después a todo el país. Los acontecimientos del octubre negro de 2003, con 67 muertes y el derrocamiento de un presidente, lanzaron un primer grito masivo de nacionalización, el eco del cual destituyó a los dos siguientes mandatarios hasta traer al poder al partido que reflejaba las aspiraciones de nacionalizar el gas de Bolivia.

### **BLOQUEOS Y OCUPACIÓN DE POZOS**

Son medidas extremas que ponen a las petroleras en problemas. El bloqueo de caminos de acceso a los campos, la ocupación de pozos o el cierre de válvulas de los ductos convierte a los protagonistas en un peligro económico de primer orden. Cada vez más comunes, con la ocupación de instalaciones se han conseguido resultados dispares: Desde la represión (comunidad mapuche de Lonko Puran el 2004 o el paro cívico de Sucumbíos, 2005) a la negociación y concesión de demandas (movilizaciones de la población de Mosconi en el Campo Durán).

Las petroleras reaccionan empujando a los estados a hacer uso de la fuerza (represión al Chapare-Bolivia, 2000, 2002) o contratando grupos de seguridad privados (vinculados con acciones paramilitares, como en Colombia). No obstante, en estas acciones es cuando la petrolera se vuelve

más vulnerable y las comunidades consiguen salir del ámbito local. Basta con quince campesinos armados con bastones para hacer perder millones de dólares a una compañía.

### **LA ARTICULACIÓN ENTRE CONSUMIDORES Y AFECTADOS**

Llegados a este punto, se entiende la importancia del tejido de redes comunicativas entre las poblaciones afectadas por la explotación directa y los alejados consumidores urbanos, a menudo de países del Norte, los cuales están más cerca de los centros de poder de las compañías.

La solidaridad a las injusticias debe trascender la denuncia. Es necesario articular campañas públicas para romper el silencio mediático que garantiza la impunidad petrolera. Por ejemplo, contagiar la mala conciencia del consumidor, advertir a los accionistas de sus negocios irresponsables, presionar a las empresas petroleras y a los gobierno que las amparan y, sobre todo, aprender a vivir sin ellas.

### **VIVIR SIN PETRÓLEO**

Teniendo en cuenta que el petróleo se acaba, los gobiernos y la ciudadanía deberán empezar a programar un futuro próximo sin el combustible negro. Porque a diferencia de la crisis energética de los años setenta y ochenta, donde los conflictos bélicos catapultaron los precios a las nubes, ahora se trata de límites físicos unidos a una multiplicación de la demanda.

Estamos llegando al cenit de la producción mundial y ahora sacar cada barril cuesta más que el anterior y es de menor calidad. Paralelamente, cada día más población consume más petróleo que el día anterior. Los precios crecientes del petróleo empujarán a las compañías a buscarlo en las zonas más alejadas e inaccesibles del planeta, como los cascos polares, los fosos marinos y las últimas selvas tropicales intactas, pero su esfuerzo será en vano. A duras penas alargarán unos años las reservas mundiales. La escasez del petróleo también fomentará y agudizará los conflictos armados en las regiones productoras.

Por lo tanto, es urgente idear y poner en práctica mecanismos de decrecimiento económico que nos reduzca la dependencia a los combustibles fósiles, aplicar las tecnologías ya existentes para la generación de energía limpia, reconducir las políticas públicas hacia un modelo de transporte público y sostenible para romper, cuando antes mejor, con la nociva petrodependencia. •

<sup>1</sup> [APG Itika Guasu 2005 op. cit.]

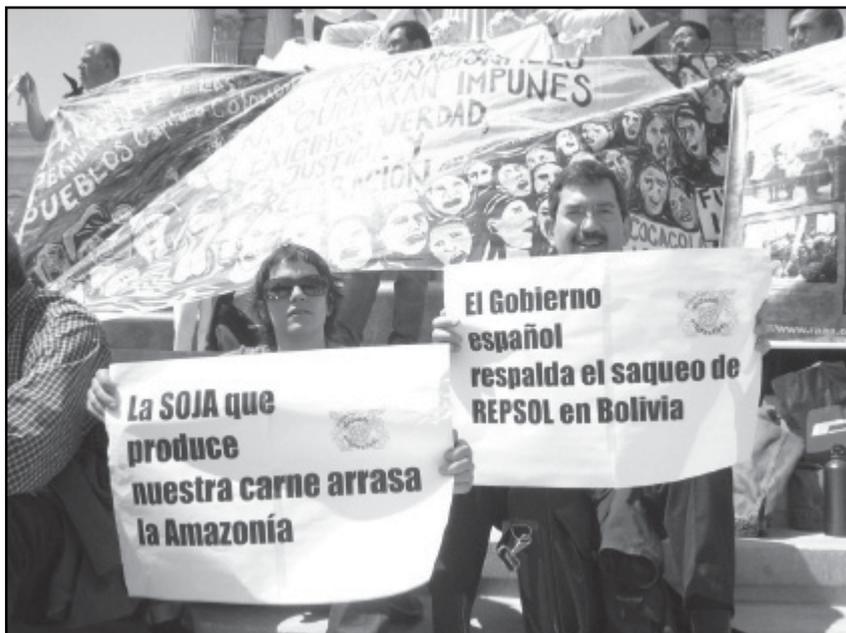
<sup>2</sup> Tal com señala el artículo 131 de la Ley Nº 3058 de Hidrocarburos de Bolivia.

<sup>3</sup> Ver por ejemplo la resistencia al Oleoducto de Crudos Pesados de Ecuador ([www.accionecologica.org](http://www.accionecologica.org), [www.oilwatch.org.ec](http://www.oilwatch.org.ec)) o la actual oposición masiva a la construcción de una refinería de Repsol en Tierra de Barros, Extremadura ([www.plataformarefineriano.org](http://www.plataformarefineriano.org))

<sup>4</sup> La junta de accionistas se transmitió en directo desde su portal web [www.repsolypf.com](http://www.repsolypf.com)

<sup>5</sup> Contacto de la campaña Repsol 2006: Contrajunta de afectados : [repsolmata@moviments.net](mailto:repsolmata@moviments.net) | [www.repsolmata.info](http://www.repsolmata.info)

<sup>6</sup> Red Oilwatch, Boletín Resistencia Nº 57. Noviembre 2005.



Viena, mayo 2006. Protestas en la calle contra REPSOL-YPF.

<sup>7</sup> Desglosados en 307 millones para la remediación de la superficie afectada y 138 millones para compensaciones del daño. Marc Gavaldà, *La Recolonización*, Icaria, 2003. Pp. 32-40

<sup>8</sup> Sentencia del Tribunal Internacional de Opinión sobre la Deuda Externa, Madrid, 22/10/2005. [www.quiendebeaquien.org](http://www.quiendebeaquien.org)

<sup>9</sup> 20 organizaciones, *Acusación popular a REPSOL YPF para el Tribunal Permanente de los Pueblos*, Viena, 11/05/2005. [www.quiendebeaquien.org](http://www.quiendebeaquien.org)

<sup>10</sup> <http://www.canariasdicenoarepsol.org>

<sup>11</sup> Contactos: [www.info-moreno.com.ar](http://www.info-moreno.com.ar) y [nuevoproyectoenergetico@yahoo.com.ar](mailto:nuevoproyectoenergetico@yahoo.com.ar)

<sup>12</sup> Ver <http://extrabajadores.tripod.com.ar>

## 10. EL PAPEL DE LAS ONG

La primera pregunta que hay que hacerse antes de plantearse el papel que las ONG deben tener hacia la RSC es: ¿quién ha puesto la RSC encima de la mesa como tema capital para la resolución de los problemas sociales y ambientales que tiene el planeta?

La respuesta nos dice que son las grandes ETN las que han puesto el tema encima de la mesa, y son las que escogen con quienes hablar. Como ya hemos mencionado con anterioridad, la primera gran empresa que en 1998 hizo una memoria social fue BP.

**¿CÓMO REACCIONAN LAS ONG ANTE DE LA RSC Y LA POSIBILIDAD DE COLABORAR CON LAS ETN?** Podríamos suponer que hay ONG que **NO REACCIONAN**. Otras ven la RSC como un claro instrumento de lavado **DE CARA** de las empresas. Algunas están convencidas de que la RSC **GENERA ESPACIOS DE DIÁLOGO** con las ETN, que deben permitir influir sobre éstas y conseguir que vayan corrigiendo y, por lo tanto, aminorando, los impactos sociales y ambientales. Para otros es importante luchar para que se legisle sobre la RSC y se haga obligatoria, porque será una forma de poner límites a las ETN. Y hay un último grupo que ve en la RSC un **NUOVO MECANISMO DE CAPTACIÓN DE FONDOS** que debe permitir consolidar e incrementar el número de actividades a desarrollar. Estos posicionamientos son una simplificación de la realidad y dentro de la misma organización seguro que se puede dar más de uno.

Ahora bien, si tenemos en cuenta todo el que hemos estado viendo hasta ahora, adoptar posicionamientos próximos a las empresas comporta asumir ciertos riesgos que se deben tener en cuenta.

Si creemos que la RSC nos genera una **OPORTUNIDAD PARA DIALOGAR** y queremos formar parte de los grupos de interés con los que la empresa define sus objetivos de RSC, es importante que revisemos para empezar el concepto. **¿QUÉ QUIERE DECIR DIALOGAR?** Dialogar es intercambiar ideas y posiciones, entre dos partes, con relación de fuerzas simétricas. Una ETN

y una ONG dialogante lo que seguro que no tienen es una relación de fuerzas simétricas. Y dialogar no significa tener que llegar a ningún acuerdo, compromiso o consenso.

Las ETN se aproximan a los movimientos sociales y las ONG para identificar a los diferentes asociaciones y sus puntos de vista (críticos, no críticos, etc.), y escoge aquéllas con las que quiere establecer el diálogo.

**¿PARA QUÉ LE SIRVE EL DIÁLOGO CON LAS ONG A UNA ETN?** El diálogo le sirve para: hacer presión sobre los grupos de interés para manipular el debate; detectar los futuros riesgos y ganar en conocimientos sobre los temas críticos; retrasar las posibles acciones de denuncia con la excusa de estar dialogante; desviar la atención de la opinión pública hacia otros temas que interesa a la ETN y eludir cambios estructurales que limitarían sus capacidades de generar negocio. Si a estas utilidades añadimos que la ONG esté recibiendo fondos de la empresa en el momento de las conversaciones, la capacidad para conseguir todo el que acabamos de mencionar aumenta de forma considerable.

Recordar que el seguimiento del desarrollo de los objetivos marcados con los grupos de interés se hará a través de procesos transparentes y públicos. El medio fundamental de transparencia deben ser sus memorias sociales. Y recordar el dato que nos facilitaba el Observatorio de la RSC, la calidad de los contenidos de las memorias sociales de las empresas cotizadas en la Ibex35 **es anecdótica**<sup>1</sup>. Si es anecdótica, ¿cómo hacemos su seguimiento?

Ahora bien, si somos una ONG que queremos o estamos luchando por una RSC obligatoria por ley, debemos tener en cuenta ¿quién ha introducido el elemento de discusión? La empresa. Mientras debatimos si es obligatoria o voluntaria a la empresa ya le va bien, porque nos están alejando de los puntos realmente importantes de denuncia: el incumplimiento sistemático de las leyes sociales, ambientales y laborales por parte de algunas empresas españolas en países del Sur, violando derechos sociales y ambientales.

Y para acabar, es importante que aquellas ONG que se deciden a colaborar con las empresas y reciben fondos, se protejan, creando códigos éticos o revisando los que ya tiene, para mirar de definir unas políticas de captación de fondos, en las que decidan cómo se aceptan las aportaciones privadas empresariales, reflejando el tanto por ciento máximo de financiación a recibir de una empresa respeto al total; definiendo políticas de incompatibilidad entre empresa donante y, por ejemplo, hacer su monitorización social y ambiental, etc.

**EN DEFINITIVA, SER CONSCIENTES DE QUE ACERCARNOS A LAS EMPRESAS GENERA OPORTUNIDADES Y RIESGOS, QUE DEBEREMOS APRENDER A EVALUAR. PORQUE, COMO HEMOS VISTO, COLABORAR CON CIERTAS EMPRESAS PUEDE GENERAR MÁS DESEQUILIBRIOS, EN VEZ DE AYUDAR A REDUCIRLOS. •**

<sup>1</sup> [Observatorio de la RSC [2006]. La responsabilidad social corporativa en las memorias anuales de las empresas del IBEX 35. Análisis del Ejercicio 2004. Madrid, 2006, pag. 44

## 14.1.1 IR-RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA

**T**al como hemos subrayado a lo largo de este estudio, las empresas definen la RSC como la contribución o regreso que hace la ETN a la sociedad de aquello que de ella toma, de forma voluntaria. Esta contribución voluntaria ayuda a incrementar el valor de la compañía.

A título de recapitulación, este valor se incrementa con:

- los donativos y el marketing social, que refuerzan la imagen de la compañía, incluso la hacen poseedora de valores ante la opinión pública que no son suyos.
- desviando el foco del discurso de los temas fundamentales, evitando ir a la raíz del problema y no permitiendo que se desarrollen nuevas regulaciones que limiten sus capacidades de operar.
- ayudando a desarrollar nuevos marcos regulatorios que permitan la expansión de su poder, reforzando sobre todo el derecho de propiedad y protegiendo las inversiones extranjeras directas.
- apoyándose en indicadores creados por las propias corporaciones (ratings y premios), que les da la apariencia de empresas responsables y sostenibles.
- ganando legitimidad para estar presentes en las discusiones sobre los grandes temas que preocupan a la sociedad, aunque no sean un actor escogido democráticamente por nadie.
- absorbiendo el lenguaje de grupos ambientalistas y defensores de derechos humanos, vaciando o alterando el significado de las palabras, neutralizándolos.
- creando nuevas soluciones a viejos problemas provocados por las mismas ETN, que, en realidad, les ayudan a crear nuevos mercados y nuevas fuentes de recursos y beneficios.
- bajo la imagen de empresas responsables, conseguir fidelizar a clientes e inversionistas que ven como sus valores coinciden con los de la empresa.
- introduciendo en la agenda el discurso de la privatización de la función pública.

Todos estos objetivos buscan la maximización de beneficios y, subsidiariamente, que se devuelva algo hacia a la sociedad. Los parámetros en los que se fundamentan hacen que:

- La cantidad de dinero que una empresa se gasta en hacer políticas de RSC es inferior a lo que le costaría la suma de restituir a aquellas poblaciones a las que ha impactado con su actividad (social+ambiental), más realizar las inversiones y gasto fijo posterior necesarios para evitar que se sigan generando estos impactos.
- Las ETN dejarán de hacer políticas de RSC si les hacen perder dinero o dejarán de asumir compromisos en su cumplimiento si les hace aminorar su nivel de beneficios

En conjunto, podemos concluir:

- Las ETN sólo pueden aplicar políticas de RSC si no son sinceras
- La RSC es una herramienta de marketing y relaciones públicas, que no sirve para nada más que generar una cortina de humo que enmascara los verdaderos impactos de las ETN, alejándolas de los consumidores, inversionistas y opinión pública en general
- Sirve para limpiar la imagen de empresas sucias, dotándolas de valores que no se corresponden con los verdaderos objetivos que las mueven.

Lo más razonable hoy es dejar de hablar de RSC y sustituirlo por un nuevo concepto que se acerca más a la realidad: **IR-RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA.**•

## 15. PROPUESTAS: DES-MONTANDO EL PODER CORPORATIVO Y LA PETRODEPENDENCIA

Más allá de quedarse en operaciones de est-ética, como hace la RSC, se hace necesario poner límites a la concentración de poder económico y político que tienen las ETN. A su vez, resulta importante buscar posibles alternativas al actual modelo económico basado en la petrodependencia, modelo en el que se sustentan transnacionales como REPSOL YPF. Por eso, hace falta iniciar un decrecimiento económico, que desmonte el actual modelo consumista y que nos conduzca a desatarnos de la dependencia de los combustibles fósiles, poniendo en práctica nuevos modelos basados en energías limpias descentralizadas, que recuperen la autonomía a las poblaciones.

Desde este punto de vista, la sociedad civil y las ONG tienen la posibilidad de:

- Crear sistemas de monitorización y verificación de los impactos sociales y ambientales de las ETN.
- Difundir por todo tipo de medios las violaciones de los derechos humanos y ambientales que las ETN hagan, para romper el silencio mediático que desinforma a la opinión pública de los impactos de los productos que consumen, reivindicando espacios autogestionados a los medios de comunicación públicos.
- Poner en la agenda de los movimientos sociales y del poder político la necesidad de crear mecanismos de control sobre las ETN estatales y supraestatales.
- Presionar al Estado para que haga cumplir la legislación vigente de forma efectiva a las ETN, poniendo especial atención en aquellas empresas que tienen matriz española y operan en todo el mundo. Que también regule aquellos marcos donde todavía haya vacíos legales que otorgan impunidad de acción a las corporaciones.

••••• Pedir al Estado que no apoye con dinero público a la transnacionalización de empresas españolas que impactan social y ambientalmente a los países donde se instalan (Ico<sup>1</sup>, Cesce<sup>2</sup>,...) y que en algunos casos son generadores de deuda externa.

••••• Iniciar campañas directas de presión a las empresas, manchando su imagen corporativa, para parar aquellas actividades que sean lesivas por impactos sociales y al medio ambiente.

••••• Las ONG deben crear códigos éticos donde definan sus políticas de captación de fondos para evitar hacerle el juego a las corporaciones transnacionales, y acaben siendo utilizados para limpiar su imagen.

**EN DEFINITIVA, LA RSC ES UNA ESTRATEGIA DE LAVADO VERDE, QUE AYUDA A LAS TRANSNACIONALES A LOGRAR SU OBJETIVO PRINCIPAL: MAXIMIZAR BENEFICIOS A CORTO PLAZO. •**

<sup>1</sup> Ico, Instituto de Crédito a la Exportación ([www.ico.es](http://www.ico.es)). Es una entidad pública empresarial, adscrita al Ministerio de Economía y Hacienda a través de la Secretaría de Estado de Economía y tiene consideración de Agencia Financiera del Estado.

<sup>2</sup> Cesce, *Compañía Española de Seguros y Créditos a la Exportación* ([www.cesce.es](http://www.cesce.es)). Es una sociedad anónima participada de forma mayoritaria por el Estado español y por los principales bancos y aseguradoras del Estado. Su objeto social es asegurar a las empresas ante de los riesgos de impago derivados de sus ventas de productos y servicios tanto en el mercado interior como mercados exteriores.

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- **Amnistía Internacional Colombia [2004].** *Un laboratorio de guerra: Represión y violencia en Arauca.* Amnistía Internacional. Colombia, abril 2004
- **Asamblea del Pueblo Guaraní [2005].** *Impactos ambientales, sociales y culturales de REPSOL YPF en territorios indígenas de Bolivia,* CEADES, Tarija, Bolivia, 2005
- **Bakan, Joel [2006].** *La Corporación. La búsqueda patológica del lucro y poder.* Volter, Robinbook. Barcelona, 2006
- **Bartolomeo, Mattheo y Familiari, Giovanni [2005].** *Green, social and ethical funds in Europe.* 2005 Review. Sustainable Investment Research International (SIRI) Company Networks Partners and Avanzi SRI Research. Milán, octubre 2005
- **Comisión Europea [2001].** *Libro Verde. Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas.* Unión Europea. Bruselas, 18 de julio de 2001
- **Corporate Watch [2006].** *What's wrong with corporate social responsibility.* Corporate Watch. Oxford, 2006
- **De la Fuente, José y Villarroel, Elka [2003].** *Guía para enfrentar operaciones petrolieras,* CEJIS, IWGIA, Cochabamba, Bolivia, 2003
- **Ecodes [2003].** *Anuario sobre responsabilidad social corporativa en España 2003.* Fundación Ecología y Desarrollo (ECODES) por Fundación Avina. Zaragoza, septiembre de 2003
- **Ecodes [2005].** *Anuario sobre responsabilidad social corporativa en España 2005.* Fundación Ecología y Desarrollo (ECODES) por Fundación Avina. Zaragoza, junio de 2005
- **Gavaldà, Marc [1999].** *Las Manchas del Petróleo Boliviano.* CEDIB. Cochabamba, Bolivia 1999
- **Gavaldà, Marc [2003].** *La recolonización. Repsol en América Latina: invasión y resistencias.* Icaria Antrazyt. Barcelona, septiembre 2003
- **Gavaldà, Marc [2006].** *Viaje a Repsolandia.* Tutuma Edicions. Barcelona, junio 2006
- **González, Marcos [2006].** *Anuario de la empresa responsable y sostenible 05/06.* Media Responsable. Barcelona, 2006
- **Greer, Jed y Bruno, Kenny [1996].** *Green wash. The Reality Behind Corporate Environmentalism.* Third World Network. Pennan, Malaysia, 1996
- **Guillén, Mauro F [2006].** *El auge de la empresa multinacional española.* Colección Economía y Empresa. Marcial Pons. Madrid, 2006
- **Kimerling, Judith y FCUNAE [1993].** *Crudo Amazónico,* Abya Yala, Quito, 1993
- **Klein, Naomi [2001].** *No logo. El Poder de las marcas.* Paidós. Barcelona, 2001
- **La Torre, Lily [1998].** *¡Solo queremos vivir en paz!* Racimos de Ungurahui, IWGIA, Lima, 1998
- **Llistar, David [2006a].** *Article "El cas més proper, REPSOL YPF. Agressions a la sobirania".* Observatori del Deute en la Globalització. Barcelona, marzo 2006
- **Llistar, David [2006b].** *Article "Caiguda de les ONGD's a l'atracció de la doctrina de la Responsabilitat Social Corporativa".* Observatori del Deute en la Globalització. Barcelona, junio 2006

- **Martínez, Arantxa y Carrión, Jesús [2005].** *Responsabilitat Social Corporativa, ètica o est-ètica.* Observatori del Deute en la Globalització. Barcelona, gener 2005
- **Martínez, Arantxa y Carrión, Jesús [2004].** *Responsabilidad y finanzas.* Observatori del Deute en la Globalització. Barcelona, noviembre 2004
- **Martínez Alier, Joan [2004].** *El ecologismo de los pobres.* Icaria, FLACSO, Barcelona, 2004
- **Martínez Alier, Joan y Roca Jusmet, Jordi [2000].** *Economía ecológica y política ambiental.* Fondo de Cultura Económica. México D.F., 2000
- **Misión de Verificación [2004].** *Informe de la misión de verificación de los impactos petroleros en la reserva de la biosfera Yasuní / Territorio Huaorani.* Comisión Interamericana. Quito, agosto 2004  
[http://www.debtwatch.org/documents/enprofunditat/Transnacionals\\_espanyoles/maria-mv16.pdf](http://www.debtwatch.org/documents/enprofunditat/Transnacionals_espanyoles/maria-mv16.pdf)
- **Observatorio de la RSC [2006].** *La responsabilidad social corporativa en las memorias anuales de las empresas del IBEX 35.* Análisis del Ejercicio 2004. Madrid, 2006
- **ONIC et al [1999].** *Minería en territorios indígenas de Colombia, Perú, Venezuela,* Disloque editores, Bogotá, 1999
- **Organización Indígena Chiquitana [2004].** *Guía Metodológica para la Vigilancia Social de la Industria Extractiva en Territorios Indígenas,* CEADES. Santa Cruz, Bolivia, 2004
- **Ortega, Miquel (c) [2005].** *La deuda ecológica española. Impactos ecológicos y sociales de la economía española en el extranjero.* Muñoz Moya Editores Extremeños. Extremadura, diciembre 2005
- **REPSOL YPF [2004]:** Informe de Responsabilidad Social Corporativa 2004
- **REPSOL YPF [2005]:** Informe de Responsabilidad Social Corporativa 2005
- **Robins, Nick [2006].** *When size matters. Big companies and ethics.* Magazine Ethical Corporation. Julio 2006
- **Sampedro, José Luis [2002].** *El mercado y la globalización.* Ediciones Destino. Barcelona, 2002
- **San Sebastián, Miguel [2000].** *Informe Yana Curi,* Icaria, Barcelona, 2000
- **Sapir, Jacques [2006].** *La competencia no es una ley sino un mito.* LE MONDE diplomatique, edición española. Julio 2006
- **Sheer, Hermann [2000].** *Economía Solar Global,* Galaxia Gutemberg-Círculo de Lectores. Barcelona, 2000
- **Stiglitz, Joseph E [2002].** *El malestar en la globalización.* Taurus. Barcelona, 2002
- **Sulé, Xavier [2006].** *REPSOL YPF en Colòmbia. En la guerra contra els indígenes i sota l'ombra paramilitar.* Observatori del Deute en la Globalització. Barcelona, mayo 2006
- **Valencia, Eduardo [2006].** *Apuntes sobre economía humanista.* Revista del Instituto de Investigaciones Económicas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, marzo de 2006
- **Vargas, Mónica [2006].** *Dossier REPSOL YPF 2006.* Observatori del Deute en la Globalització. Barcelona, 2006
- **Verger, Toni [2004].** *El subtil poder de les transnacionals.* Colecció Contraarguments de Icaria Editorial. Barcelona, mayo 2004
- **VVAA [2006].** *¿Un mundo sin petróleo?,* Dossier Vanguardia, Barcelona, enero 2006
- **VVAA [2005].** *Geopolítica de los Recursos Naturales y Acuerdos Comerciales en Sudamérica,* FOBOMADE, La Paz, abril 2005.
- **Werner, Klaus y Weiss, Hans [2004].** *El libro negro de las marcas. El lado oscuro de las empresas globales.* Debate. Barcelona, 2004



*«El Tribunal Supremo argentino investiga a REPSOL  
y otras petroleras por daño ecológico».*  
EL PAÍS, LUNES 2 DE JULIO DE 2007.

*«No queremos el falso sitio, la falsa utopía que nos imponen con la exclusión  
de la mayoría y el privilegio narcisista de la minoría; no la u-topía, ningún sitio,  
sinó la eu-topía, el lugar donde quepamos todos»*

*«La responsabilidad ecológica es un primer deber de todas  
las personas, de todas las instituciones y de todos los pueblos.  
Si no cuidamos nuestra casa, vivimos suicidándonos»*

*«No es que exista un mundo desarrollado y un mundo subdesarrollado;  
tenemos sólo un solo mundo mal desarrollado»*

CASALDÁLIGA, PERE [2007]. REFLEXIONS DES DEL COMPROMÍS.

# Desenmascarando la Responsabilidad Social Corporativa

En junio de 2006 **Àgora Nord Sud** y el **Observatori del Deute en la Globalització** abordaron conjuntamente el estado de la cuestión de la Responsabilidad Social Corporativa. Para acompañar y profundizar el contenido de aquellas jornadas, se optó también por realizar un estudio de caso que visualizase la realidad de ese nuevo paradigma que anuncia la autoregulación social, laboral y ambiental de las empresas transnacionales.

Para descubrir hasta dónde llega ese 'compromiso social del capitalismo' en la era neoliberal, el resultado es **"REPSOL-YPF: un discurso socialmente irresponsable"**, el estudio de caso que analiza las palabras y los hechos de una de las multinacionales españolas con presencia en todo el globo, particularmente en América Latina.

El estudio disemina el abismo entre realidad y discurso, cuestiona el paradigma de la RSC y sugiere abiertamente que pedir al lobo que cuide de las gallinas no es, en ningún caso, la mejor alternativa a un mundo cada vez más injusto y desigual.

**Marc GAVALDÀ** es licenciado en Ciencias Ambientales e investigador independiente en petróleo en América Latina. Es autor de **La Recolonización** (Editorial Icària) y **Viaje a Repsolandia** (Tucuma Ediciones).

**Jesús CARRIÓN** es licenciado en Ciencias Económicas en la especialidad de Administración de Empresas. Investigador sobre impactos de transnacionales, publicidad y RSC en el **Observatori del Deute en la Globalització**.



Amb el suport de l'Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament

